

rozhodnutí nabylo právní moci dne 8.1.2009

Č. j. S278/2008/VZ-24251/2008/510/IF

V Brně dne 28. listopadu 2008

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 8.10.2008 na návrh ze 30.9.2008, jehož účastníky jsou

- zadavatel Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí, IČ 00551023, se sídlem Na Poříčním právu 376/1, 128 01 Praha 2, jejímž jménem jedná RNDr. Petr Nečas, ministr,
- navrhovatel Petr Štěpánek, podnikatel, IČ 86958861, se sídlem Slávy Horníka 18, 150 00 Praha 5,
- vybraný uchazeč – Komora daňových poradců ČR, IČ 44995059, se sídlem Kozí 4, 602 00 Brno, zastoupená Ing. Jiřím Nekovářem,

ve věci přezkoumání úkonů výše uvedeného zadavatele ve veřejné zakázce „Modulární systém dalšího profesního vzdělávání v oblasti daňové správy“ zadávané podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno 4.8.2008 pod ev. č. 60021021 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 5.8.2008 pod ev. č. 2008/S 150-202518,

rozhodl podle § 114 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, takto:

Správní řízení **se zastavuje**, neboť navrhovatel Petr Štěpánek, podnikatel, IČ 86958861, se sídlem Slávy Horníka 18, 150 00 Praha 5, není oprávněnou osobou pro podání návrhu.

Odůvodnění

Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí, IČ 00551023, se sídlem Na Poříčním právu 376/1, 128 01 Praha 2, jejímž jménem jedná RNDr. Petr Nečas, ministr, (dále jen „zadavatel“), uveřejnila podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v informačním systému o veřejných zakázkách dne 4.8.2008 pod ev. č. 60021021 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 5.8.2008 pod ev. č.

2008/S 150-202518 zadání veřejné zakázky „Modulární systém dalšího profesního vzdělávání v oblasti daňové správy“ (dále jen „veřejná zakázka“).

Z protokolu o otevírání obálek s nabídkami ze dne 16.9.2008 vyplývá, že zadavatel ve stanovené lhůtě obdržel 2 nabídky.

Hodnotící komise vybrala jako nejvhodnější nabídku uchazeče Komora daňových poradců ČR, IČ 44995059, se sídlem Kozí 4, 602 00 Brno, zastoupená Ing. Jiřím Nekovářem (dále jen „Komora daňových poradců“). Zadavatel rozhodl na základě doporučení hodnotící komise, že nejvhodnější nabídku předložila Komora daňových poradců.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) obdržel návrh dne 8.10.2008 a tímto dnem bylo zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.

Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:

- zadavatel,
- navrhovatel Petr Štěpánek, podnikatel, IČ 86958861, se sídlem Slávy Horníka 18, 150 00 Praha 5,
- Komora daňových poradců, jejíž nabídka byla vybrána jako nejvhodnější.

Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. S278/2008/VZ-22357/2008/510/IF ze dne 5.11.2008.

Současně Úřad usnesením č.j. S278/2008/VZ-22359/2008/510/IF ze dne 5.11.2008 stanovil účastníkům řízení podle § 36 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, lhůtu ve které jsou účastníci řízení oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy a vyjádřit v řízení své stanovisko a lhůtu podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v návaznosti na § 39 odst. 1 cit. správního řádu, ve které se mohou vyjádřit k podkladům rozhodnutí. Úřad stanovil navrhovateli Petru Štěpánkovi, podnikateli, IČ 86958861, se sídlem Slávy Horníka 18, 150 00 Praha 5, (dále jen „navrhovatel“) lhůtu 5 dnů ode dne doručení tohoto usnesení k provedení úkonu – prokázání doručení řádných námitek zadavateli podle ust. § 110 odst. 3 zákona. Dále Úřad stanovil navrhovateli lhůtu 5 dnů ode dne doručení tohoto usnesení k provedení úkonu – prokázání doručení návrhu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne v němž obdržel rozhodnutí o námitkách.

Vyjádření zadavatele k návrhu a dokumentaci o veřejné zakázce obdržel Úřad dne 27.10.2008. Komora daňových poradců se ke správnímu řízení ve stanovené lhůtě, ani později, nevyjádřila.

Navrhovatel ve stanovené lhůtě ani později na výzvu k prokázání doručení řádných námitek zadavateli a doručení návrhu zadavateli v zákonné lhůtě, nereagoval.

Úřad přezkoumal na základě § 112 a násl. ustanovení zákona náležitosti návrhu a rozhodl o zastavení řízení. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.

Návrh musí podle § 114 odst. 2 zákona vedle obecných náležitostí podání obsahovat přesné označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, příslušné důkazy, a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu zasílaného Úřadu je doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o složení kauce podle § 115 zákona.

Ustanovení § 110 odst. 1 zákona stanoví, že při zadávání nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek či v soutěži o návrh může zadavateli podat zdůvodněné námitky kterýkoliv dodavatel, který má nebo měl zájem na získání určité veřejné zakázky a kterému v důsledku domnělého porušení zákona úkonem zadavatele hrozí nebo vznikla újma na jeho právech.

Námitky se podávají písemně. Podání řádných námitek je podmínkou pro podání návrhu na přezkoumání úkonů zadavatele ve stejné věci (viz § 110 odst. 5 zákona).

Podle ust. § 110 odst. 6 zákona musí stěžovatel v námitkách uvést, kdo je podává, proti kterému úkonu zadavatele směřují, v čem je spatřováno porušení zákona, jaká újma stěžovateli v důsledku domnělého porušení zákona hrozí nebo vznikla a čeho se stěžovatel domáhá. Námitky neobsahující náležitosti podle tohoto odstavce zadavatel odmítne a bezodkladně písemně uvedomí o této skutečnosti stěžovatele.

Z výše uvedeného vyplývá, že ustanovení § 110 odst. 1 zákona stanoví okruh dodavatelů, kteří jsou oprávněni podávat zdůvodněné námitky zadavateli. Ustanovení § 110 odst. 5 zákona dále zužuje tento okruh dodavatelů, kteří jsou oprávněni podat návrh u Úřadu, přičemž jako nutnou podmínku pro podání návrhu u Úřadu dodavatelům stanoví předchozí podání řádných námitek u zadavatele.

Jestliže podle § 114 odst. 3 zákona návrh nemá předepsané náležitosti podle odstavce 2 a navrhovatel jej ve lhůtě stanovené Úřadem nedoplní nebo nebyl doručen Úřadu a zadavateli ve lhůtách podle § 113 odst. 2 nebo 3 zákona nebo nebyl podán oprávněnou osobou nebo není-li Úřad věcně příslušný k rozhodnutí o návrhu, Úřad zahájené řízení zastaví; pokud má důvodné podezření, že došlo k porušení tohoto zákona, zahájí správní řízení z moci úřední.

Úřad zjistil z předložených podkladů, že navrhovatel nepodal zadavateli žádné námitky, tudíž nedodržel zákonem stanovenou podmínku pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, kterému musí předcházet podání řádných námitek. Navrhovatel tedy není oprávněnou osobou pro podání návrhu.

Vzhledem k výše uvedenému rozhodl Úřad o zastavení řízení, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl úřad zaslat jeden stejnopis.

Mgr. Pavel Herman
ředitel sekce veřejných zakázek

Obdrží:

Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR, Na Poříčním právu 1, 128 01 Praha

Petr Štěpánek, podnikatel, Slávy Horníka 18, 150 00 Praha 5

Komora daňových poradců, Kozí 4, 602 00 Brno

Vypraveno dne: viz otisk razítka na poštovní obálce