

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže

tř. Kpt. Jaroše 7, 604 55 Brno

Usnesení

nabytí právní moci 13.2.2008

Č. j. S311/2007-1883/2008/510-IF

V Brně dne 24. ledna 2008

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 110/2007 Sb. a zákona č. 296/2007 Sb., ve správním řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, zahájeném dne 7.11.2007 na návrh ze dne 6.11.2007, jehož účastníky jsou

- zadavatel – město Jablonec nad Nisou, IČ 00262340, se sídlem Mírové nám. 3100/19, 467 51 Jablonec nad Nisou, zastoupené Mgr. Petrem Tulpou, starostou,
- navrhovatel – Stavební bytové družstvo SEVER, IČ 00042579, se sídlem Lipová 596/7, 460 31 Liberec, za niž jedná Petr Černý, předseda představenstva,
- vybraný uchazeč – RIA REALITY a. s., IČ 25786946, se sídlem Šrobárova ul. 2182/3, 130 00 Praha 3, za niž jednají Ing. Karel Truhlář, předseda představenstva a Ing. Zdeňka Truhlářová, člen představenstva, ve správním řízení na základě nedatované plné moci zastoupená JUDr. Rudolfem Vaňkem, advokátem advokátní kanceláře VANĚK, VONDŘIČKA, POMALIŠ a partneři, se sídlem Na Rybníčku 387/6, 460 01 Liberec 3,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele města Jablonce nad Nisou učiněných ve veřejné zakázce „Správa nemovitostí ve vlastnictví města Jablonce nad Nisou“, zadávané výzvou k předložení nabídky ze dne 17.9.2007 deseti zájemcům ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 38 cit. zákona o veřejných zakázkách, **vydává toto usnesení.**

Výše označené správní řízení se podle § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění zákona č. 413/2005 Sb., **zastavuje**, neboť navrhovatel Stavební bytové družstvo SEVER vzal svůj návrh zpět.

Odůvodnění

Zadavatel město Jablonec nad Nisou, IČ 00262340, se sídlem Mírové nám. 3100/19, 467 51 Jablonec nad Nisou, zastoupené Mgr. Petrem Tulpou, starostou (dále jen „zadavatel“), vyzval deset zájemců k předložení nabídky ve veřejné zakázce „Správa nemovitostí ve vlastnictví města Jablonce nad Nisou“ (dále jen „veřejná zakázka“), zadávané výzvou ze dne 17.9.2007 ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 110/2007 Sb. a zákona č. 296/2007 Sb. (dále jen „zákon“).

Ve lhůtě pro podání nabídek zadavatel obdržel nabídky 5 uchazečů. V rámci druhého jednání hodnotící komise dne 3.10.2007 proběhlo otevírání obálek s nabídkami. Hodnotící komise shledala všechny nabídky jako úplné podle ust. § 71 odst. 8 zákona a žádnou z nich nevyřadila. Z protokolu o třetím jednání hodnotící komise ze dne 4.10.2007 vyplývá, že náplní tohoto jednání bylo posouzení nabídek. Hodnotící komise doporučila zadavateli uzavřít smlouvu s uchazečem RIA REALITY, a. s., IČ 25786946, se sídlem Šrobárova ul. 2182/3,

130 00 Praha 3, za niž jedná Ing. Karel Truhlář, předseda představenstva a Ing. Zdeňka Truhlářová, člen představenstva, ve správním řízení na základě nedatované plné moci zastoupená JUDr. Rudolfem Vaňkem, advokátem advokátní kanceláře VANĚK, VONDŘIČKA, POMALIŠ a partneři, se sídlem Na Rybníčku 387/6, 460 01 Liberec 3 (dále jen „uchazeč RIA REALITY“), který předložil podle hodnotící komise ekonomicky nejvhodnější nabídku.

Dne 4.10.2007 zadavatel rozhodl na základě doporučení hodnotící komise, že nejvhodnější nabídku předložil uchazeč RIA REALITY.

Proti rozhodnutí zadavatele ze dne 4.10.2007 o výběru nejvhodnější nabídky, které obdržel uchazeč Stavební bytové družstvo SEVER, IČ 00042579, se sídlem Lipová 596/7, 460 31 Liberec, za niž jedná Petr Černý, předseda představenstva (dále jen „navrhovatel“) dne 9.10.2007, podal navrhovatel námitky dopisem ze dne 12.10.2007, které zadavatel obdržel dne 15.10.2007. Zadavatel po přezkoumání jejich oprávněnosti námitkám nevyhověl rozhodnutím ze dne 25.10.2007, které navrhovatel obdržel dne 29.10.2007. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námitkách za učiněné v souladu se zákonem, podal dopisem ze dne 6.11.2007 návrh na přezkoumání úkonů zadavatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“).

Dnem 7.11.2007, kdy Úřad obdržel uvedený návrh, bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání úkonů zadavatele. Navrhovatel uhradil dne 7.11.2007 kauci na účet Úřadu.

Účastníky řízení dle § 116 zákona ve znění pozdějších předpisů jsou:

- zadavatel,
- navrhovatel,
- uchazeč RIA REALITY.

Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č.j. S311/2007-21595/2007/510-IF ze dne 19.11.2007.

Současně Úřad usnesením č.j. S311/2007-21596/2007/510-IF ze dne 19.11.2007 mimo jiné stanovil účastníkům řízení podle § 36 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 413/2005 Sb., lhůtu ve které jsou účastníci řízení oprávněni navrhopat důkazy a činit jiné návrhy a vyjádřit v řízení své stanovisko. Dále Úřad stanovil účastníkům řízení lhůtu podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 413/2005 Sb., v návaznosti na § 39 odst. 1 zákona, ve které se mohou vyjádřit k podkladům rozhodnutí.

Rozhodnutím č.j. S311/2007-22068/2007/510-IF ze dne 26. listopadu 2007 Úřad uložil zadavateli jako předběžné opatření zákaz uzavřít smlouvu v předmětném zadávacím řízení, a to až do doby nabytí právní moci rozhodnutí, kterým bude správní řízení ukončeno.

Dne 12.12.2007 obdržel Úřad dopis od uchazeče RIA REALITY, ve kterém jmenovaný uchazeč požádal o prodloužení lhůt stanovených usnesením č.j. S311/2007-21596/2007/510-IF ze dne 19.11.2007.

Úřad vydal dne 14.12.2007 usnesení č.j. S311/2007-23731/2007/510-IF, kterým prodloužil účastníkům řízení lhůtu, ve které jsou podle § 36 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 413/2005 Sb. (dále jen „správní řád“), oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy a podle § 36 odst. 2 správního řádu v návaznosti na § 39 odst. 1 správního řádu oprávněni vyjádřit v řízení své stanovisko. Dále Úřad stanovil účastníkům řízení lhůtu podle § 36 odst. 3 správního řádu, v návaznosti na § 39 odst. 1 správního řádu, ve které se mohou vyjádřit k podkladům rozhodnutí.

Dne 2.1.2008 obdržel Úřad dopis navrhovatele ze dne 28.12.2007, kterým bere svůj návrh zpět.

Podle § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění zákona č. 413/2005 Sb., řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže žadatel vzal svou žádost zpět.

Úřad vzhledem ke zpětvzetí návrhu rozhodl o zastavení správního řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

Poučení: Proti tomuto usnesení je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad nemá odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

Mgr. Jindřiška Koblihová
II. místopředsedkyně ÚOHS
pověřená řízením sekce veřejných zakázek

Obdrží:

Město Jablonec nad Nisou, Mírové nám. 3100/19, 467 51 Jablonec nad Nisou

Stavební bytové družstvo SEVER, Lipová 596/7, 460 31 Liberec

JUDr. Rudolf Vaněk, advokát, Na Rybníčku 387/6, 460 01 Liberec 3

Na vědomí:

RIA REALITY a. s., Šrobárova ul. 2182/3, 130 00 Praha 3

Vypraveno dne: viz otisk razítka na poštovní obálce

