

Č.j. S 222A/06-17514/2008/850

V Brně dne 27. srpna 2008

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže jako správce daně příslušný podle § 1 odst. 3 a odst. 4 zákona č. 337/1992 Sb., o správně daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl ve věci žádosti společnosti **Toshiba Corporation**, se sídlem 1-1, Shibaura 1 – chome, Monato-ku, Tokyo 105-8001, Japonsko, zastoupené JUDr. Ivo Jandou, Ph.D., advokátem, se sídlem Praha 1, Na Příkopě 8, o zaplacení úroku z přeplatku na pokutě vzniklého na základě rozsudku Krajského soudu v Brně sp.zn. 62 Ca 22/2007-489 ze dne 25. června 2008 takto:

Žádost společnosti **Toshiba Corporation**, se sídlem 1-1, Shibaura 1 – chome, Monato-ku, Tokyo 105-8001, Japonsko, o zaplacení úroku z přeplatku na pokutě, tj. z částky 70.762.000,- Kč, se dle § 64 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů,

zamítá.

O d ů v o d n ě n í :

Rozhodnutím předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č.j. R 059-070, 075-078/2007/01-08115/2007/310 ze dne 26. dubna 2007 (dále jen „Rozhodnutí předsedy“) bylo změněno rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) č.j. S 222/06-3113/2007/710 ze dne 9. února 2007 (dále jen „Rozhodnutí Úřadu“) tak, že účastníkům správního řízení č.j. S 222/06 byly mj. uloženy pokuty za porušení ustanovení § 3 odst. 1 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů, a to účastníku řízení – společnosti **Toshiba Corporation**, se sídlem 1-1, Shibaura 1 – chome, Monato-ku, Tokyo 105-8001, Japonsko (dále jen „Toshiba“), ve výši 70.762.000,- Kč.

Rozhodnutí předsedy nabylo právní moci dne 30. dubna 2007, pokuta se stala splatnou dne 31. července 2007. Na základě pravomocného a vykonatelného Rozhodnutí předsedy uhradila společnost Toshiba uloženou pokutu na účet Úřadu ve dvou splátkách dne 25. července a 30. července 2007.

Rozhodnutí předsedy napadli účastníci správního řízení č.j. S 222/06 žalobami u Krajského soudu v Brně. Dne 25. června 2008 vydal Krajský soud v Brně rozsudek sp.zn. 62 Ca 22/2007-489, kterým bylo Rozhodnutí předsedy i jemu předcházející Rozhodnutí Úřadu zrušeno a věc byla vrácena Úřadu k dalšímu řízení. Rozsudek Krajského soudu v Brně sp. zn. 62 Ca 22/2007-489 byl Úřadu doručen dne 7. července 2008.

Vzhledem k výše uvedenému rozsudku Krajského soudu v Brně představuje pokuta uhrazená společností Toshiba přeplatek na pokutě ve smyslu § 64 odst. 1 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o správě daní a poplatků“) ve výši 70.762.000,- Kč.

Toshiba požádala o vrácení přeplatku na pokutě a následně i úroku z přeplatku pokuty na svůj účet.

Dne 16. července 2008 vydal Úřad rozhodnutí č.j. S 222a/06-13997/2008/850 o vrácení přeplatku na pokutě, tj. částky 70.762.000,- Kč, společnosti Toshiba. Tato částka byla odepsána z účtu Úřadu ve prospěch účtu uvedeného společností Toshiba dne 17. července 2008 (se splatností 22. července).

Svůj nárok na zaplacení úroku z přeplatku pokuty, tj. úroku z částky 70.762.000,- Kč opírá Toshiba o zákon o správě daní a poplatků a tvrzenou judikaturu Nejvyššího správního soudu, úrok vyčísluje na 11.325.463,66 Kč.

Dle § 64 odst. 6 zákona o správě daní a poplatků vrátí správce daně přeplatek bez žádosti do patnácti dnů, zavínil-li vznik přeplatku. Vrátil-li správce daně přeplatek po stanovené lhůtě, je povinen zaplatit daňovému dlužníkovi úrok z přeplatku ve výši repo sazby stanovené Českou národní bankou, zvýšené o čtrnáct procentních bodů, platné pro první den příslušného kalendářního pololetí.

Rozsudek Krajského soudu v Brně sp. zn. 62 Ca 22/2007-489 byl Úřadu doručen dne 7. července 2008, přičemž teprve tento rozsudek založil povinnost Úřadu, coby správce daně, vrátit přeplatek na dani. Ode dne, kdy se Rozhodnutí předsedy i jemu předcházející Rozhodnutí Úřadu stalo vykonatelným (31. července 2007) až do doručení zmíněného rozsudku krajského soudu, není možno na uloženou pokutu nahlížet jako na přeplatek na dani, nýbrž jako na řádně vyměřenou a vybranou daň. Úřad jako správce daně se dozvěděl o vzniku přeplatku až na základě rozhodnutí krajského soudu. Lhůta 15 dnů pro vrácení přeplatku tak počala Úřadu běžet dnem následujícím po doručení rozsudku soudu, tj. dnem 8. července 2008. V této lhůtě byla celá částka pokuty účastníku řízení vrácena, tj. byla odepsána z účtu Úřadu ve prospěch účtu označeného společností Toshiba. Stalo se tak 17. července 2008 se splatností 22. července 2008; 15 denní lhůta pro vrácení přeplatku končila dne 23. července 2008. Úřad dodržel ve smyslu § 64 odst. 4 zákonnou lhůtu 15 dnů pro vrácení přeplatku, proto Úřadu nevznikla povinnost platit úrok z přeplatku. Úřad proto rozhodl, že společnost Toshiba nemá nárok na úrok z přeplatku na pokutě a z tohoto důvodu její žádost o zaplacení úroku z přeplatku na pokutě ve smyslu § 64 zákona o správě daní a poplatků zamítl.

Poučení o opravném prostředku:

Podle § 48 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů, proti rozhodnutí správce daně o zamítnutí žádosti o zaplacení úroku z přeplatku může daňový dlužník podat odvolání do třiceti dnů ode dne jeho doručení. Odvolání nemá odkladný účinek.

JUDr. Robert Neruda, Ph.D.
ředitel
Sekce hospodářské soutěže

v zasoupení
JUDr. Luděk Svoboda
pověřený zastupováním

Rozhodnutí obdrží:

JUDr. Ivo Janda, Ph.D., advokát
White & Case
Na Příkopě 8
110 00 Praha 1