



ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



UOHSX003R7F4

Číslo jednací:  
ÚOHS-P474/2011/DP-13835/2011/820/LSo

Vyřizuje/linka/fax:  
Ing. Svobodová/109/113

V Brně dne:  
15.9.2011

Váženě pane jednateli,

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále též „Úřad“) Vás dopisem č.j. ÚOHS-P474/2011/DP-9930/2011/820/LSo ze dne 22.6.2011 informoval o obdržení Vašeho podnětu týkajícího se možného zneužití dominantního postavení společností EKO-KOM, a.s., se sídlem Praha 4, Na Pankráci 1685/17, IČ 25134701 (dále též „EKO-KOM“). Protisoutěžní jednání dle Vašeho názoru spočívá v postupu společnosti EKO-KOM, která požadovala, aby společnost, které jste jednatel – společnost WILENS, spol. s r.o., se sídlem Klatovy, Tyršova 45, IČ 18236618 (dále též „WILENS“) – přistoupila na sjednání nového smluvního vztahu, na jehož základě by dle Vašeho tvrzení došlo k dvojnásobnému nárůstu cen za poskytnuté služby; v opačném případě mělo dojít k vypovězení dosud platného smluvního vztahu.

Pro účely šetření jste na žádost Úřadu doložil podklady a informace relevantní v dané věci. Z nich vyplynulo, že mezi společnostmi WILENS a EKO-KOM byla dne 6.8.2004 uzavřena Smlouva o sdruženém plnění (dále též „Smlouva“), jejímž předmětem bylo zajištění plnění povinností zpětného odběru a využití odpadů z obalů (dále též „Plnění“). Nedílnou součástí Smlouvy byla Příloha č. 3, která obsahovala odměny za zajištění Plnění. Za podstatné ze zde uvedených odměn jste označil částky vztažené ke spotřebitelským obalům, a to zejména měkké plasty, pevné duté plasty a jiné obaly, jejichž výše v době uzavření Smlouvy představovaly hodnotu 2 710 Kč/t. Dle návrhu Smlouvy o sdruženém plnění (dále též „Návrh smlouvy“) předloženého společností EKO-KOM a obsahující rovněž jako jeho součást Přílohu č. 3, je odměna za zajištění Plnění shora uvedených obalů stanovena na částku 5 566 Kč/t. Z ustanovení Smlouvy, jakož i Návrhu smlouvy dále vyplývá, že bylo/je předpokládáno provádění změn ohledně výše odměn za zajištění Plnění stanovených v Příloze č. 3., a to s čtvrtletní periodicitou.<sup>1</sup>

Předložil jste také sdělení společnosti EKO-KOM (dále též „Sdělení“), ve kterém tato uvádí důvody pro provedení změn více než dvaceti tisíc smluvních vztahů se svými klienty, včetně skutečnosti, že do konečného znění Návrhu smlouvy byly zahrnuty některé z připomínek vznesených přímo asociacemi či sdruženími zastupující klienty. Vámi namítané vyhrožování společností EKO-KOM v případě neuzavření Návrhu smlouvy dokládáte pasáží tohoto Sdělení, dle kterého společnost EKO-KOM upozorňuje na platnost původní Smlouvy až do uzavření nového

<sup>1</sup> Srov. čl. VIII Smlouvy, resp. čl. X. Návrhu smlouvy.

smluvního vztahu dle Návrhu smlouvy, resp. vypovězení Smlouvy v případě neobdržení Vaší reakce na obsah Sdělení do stanoveného data.

Úřad předně uvádí, že podmínky upravující oblast nakládání s obaly upravuje především zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o obalech“). Dle zákona o obalech má osoba, která uvádí na trh nebo do oběhu obaly, tři možnosti, jak splnit povinnosti vyplývající pro ni z příslušných ustanovení uvedeného zákona.<sup>2</sup> Tyto povinnosti může osoba uvádějící na trh obaly předně splnit samostatně organizačně a technicky na vlastní náklady nebo má možnost přenést tyto povinnosti na jinou osobu spolu s převedením vlastnického práva k obalu. Osoba uvádějící na trh obaly může rovněž uzavřít smlouvu o sdruženém plnění s autorizovanou obalovou společností (dále též „AOS“), která za ni tyto povinnosti bude plnit.<sup>3</sup> Zajištění splnění povinností stanovených zákonem o obalech pouze prostřednictvím AOS a tím přistoupení na její smluvní podmínky tak není jedinou možností předvídanou zákonem o obalech.

Společnosti EKO-KOM, která se zabývá výlučně výkonem činnosti AOS, bylo Ministerstvem životního prostředí (dále též „MŽP“) vydáno ve smyslu zákona o obalech rozhodnutí o autorizaci k zajišťování sdruženého plnění.<sup>4</sup> Na základě této skutečnosti je společnost EKO-KOM oprávněna zajišťovat povinnosti zpětného odběru a využití odpadů z obalů pro ty subjekty, které s ní uzavřely příslušné smlouvy o sdruženém plnění. Uvedená společnost je dále na základě zákona o obalech povinna stanovit podmínky uzavření smlouvy o sdruženém plnění pro všechny osoby jednotně.<sup>5</sup> Zmíněným zákonem je její činnost rovněž omezena tím, že případný zisk společnosti EKO-KOM nesmí být rozdělen mezi akcionáře.<sup>6</sup>

Úřadu je na základě jeho dozorové činnosti známo, že k největšímu nárůstu odměn souvisejících se zajištěním Plnění došlo v roce 2008, a to zejména v důsledku hospodářské recese spojené především s problémy ohledně odbytu druhotných surovin. Rovněž tak Úřad disponuje informacemi, dle kterých došlo ke snížení odměn, a to ve druhé polovině roku 2009, když se poměry na trhu s druhotnými surovinami stabilizovaly. Obdobně je tato situace zmíněna i ve Výroční zprávě společnosti EKO-KOM z roku 2009, jejíž část jste Úřadu předložil. Skutečnost, že společnost EKO-KOM odměny související se zajištěním Plnění pouze nezvyšuje, vyplývá také z jejího Sdělení, dle kterého tato opakovaně během posledních dvou let vracela svým klientům vybrané částky zpět. V této souvislosti je možné odkázat na veřejně přístupné dokumenty společnosti EKO-KOM, ze kterých je zřejmé, že od 1.4.2011 došlo ke snížení odměn za zajištění Plnění v případě některých Vámi zmíněných prodejních obalů, a to z částky 5 566 Kč/t na částku 5 196 Kč/t.<sup>7</sup>

Zmíněné změny výše odměn za zajištění Plnění nejen v rostoucí tendenci souvisí rovněž se skutečností, že společnost EKO-KOM je zákonem omezena při nakládání se svým ziskem (viz

<sup>2</sup> Srov. § 10 a § 12 zákona o obalech.

<sup>3</sup> Srov. § 13 odst. 1 zákona o obalech.

<sup>4</sup> Srov. § 17 odst. 1 zákona o obalech.

<sup>5</sup> Srov. § 21 odst. 1 zákona o obalech.

<sup>6</sup> Srov. § 20 odst. 2 zákona o obalech.

<sup>7</sup> Srov. [http://www.ekokom.cz/uploads/attachments/Klienti/Poplatky/poplatky\\_od\\_1\\_10\\_2010.pdf](http://www.ekokom.cz/uploads/attachments/Klienti/Poplatky/poplatky_od_1_10_2010.pdf), resp. <http://www.ekokom.cz/uploads/attachments/Klienti/Poplatky/poplatky-od-1-4-2011.pdf>

shora). Výši odměn musí stanovovat tak, aby tyto pokryly provozní náklady systému tříděného sběru, svozu a využití odpadů z obalů odvíjející se zejména od reálných nákladů spojených s tříděním obalového odpadu v obcích. Jejich výše je tak upravena na základě ekonomických analýz, které odráží situaci na trhu s druhotnými surovinami či předpokládaného množství obalů uvedených na trh atd. Prostředky, které společnost EKO-KOM získá od svých klientů, jakožto nositelů povinností souvisejících se zajištěním Plnění, jsou následně využity při zabezpečení zpětného odběru a využití odpadů z obalů, příp. při prevenční či propagačně-vzdělávací činnosti, které musí společnost EKO-KOM realizovat na základě rozhodnutí o autorizaci.

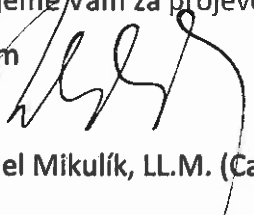
Lze shrnout, že společnost EKO-KOM, která je zákonem omezena při nakládání se ziskem, výši odměn za zajištění Plnění stanovuje s ohledem na dosažení vyváženosti systému zpětného odběru a využití odpadů z obalů. K postupnému navyšování částek týkajících se odměn za zajištění Plnění ve smyslu Smlouvy docházelo již od roku 2004, kdy byla Smlouva mezi společnostmi EKO-KOM a společností WILENS uzavřena. Dále lze poukázat na skutečnost, že v případě změn výše odměn souvisejících se zajištěním Plnění se nejednalo vždy jen o jejich navyšení.

V této souvislosti se jeví jak vhodné zmínit dozorovou pravomoc správních úřadů v oblasti nakládání s obaly a odpady z obalů dle zákona o obalech, dle kterého na činnost AOS dohlíží především MŽP.<sup>8</sup>

S ohledem na shora uvedené skutečnosti Úřad konstatuje, že nebyly zjištěny indicie svědčící možnému porušení zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů. Současně Úřad uvádí, že právně závazné závěry obsahující výklad citovaného zákona deklaruje pouze v pravomocných rozhodnutích vydaných po provedeném správním řízení, neboť jedině tak je schopen shromáždit, ověřit a vyhodnotit veškeré informace. Z tohoto důvodu nelze stanoviska Úřadu přijatá mimo správní řízení považovat za stanoviska závazná.

Děkujeme Vám za projevenou důvěru, s níž jste se na Úřad v dané věci obrátil.

S pozdravem



Mgr. Michael Mikulík, LL.M. (Cantab)  
ředitel  
Odboru výroby a služeb

Úřad pro ochranu  
hospodářské soutěže  
třída Kpt. Jaroše 7  
604 55 Brno

**Obdrží:**  
WILENS, spol. s r.o.  
Ing. Pavel Novák, CSc.  
jednatel společnosti  
Tyršova 45  
339 01 Klatovy 1

<sup>8</sup> Srov. § 24 odst. 1 zákona o obalech.