ÚOHS ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE

Novinky v soutěžním právu

Svatomartinská konference

Brno

15.listopadu 2017

1. místopředseda ÚOHS

JUDr. Hynek Brom

Obsah prezentace

1. Významné případy
2. Judikatura a správní řízení
3. Legislativa

1.
Významné případy

Významné případy

Pokuta za kartel v oblasti stavebnictví- narovnání

Účastníci: **SWIETELSKY stavební s. r. o., DAICH spol. s r. o., VIALIT SOBĚSLAV spol. s r. o., CHALIŠ spol. s r. o.**

Spisová značka: **S0236/2016/KD**

Prvostupňová pokuta: **39 840 000 Kč**

Datum nabytí právní moci: **13. 5. 2016**

Předmětné správní řízení bylo součástí širšího vyšetřování rozsáhlého stavebního kartelu, o němž byla vedena celkem tři správní řízení. Šlo o stavební práce v oblasti inženýrského stavitelství v Jihočeském kraji. Správní řízení se týkalo celkem sedmi veřejných zakázek z let 2007 až 2013; Pokuta byla snížena o 20%.

Významné případy

Bid rigging v oblasti zdravotnických přístrojů

Účastníci: **HOSPIMED, spol. s r. o., S-medics, s. r. o.**

Spisová značka: **S590/2014/KD**

Prvostupňová pokuta: **2 523 000 Kč**

Datum nabytí právní moci: **30. 8. 2016**

Mrazírny koordinovaly své nabídky na veřejnou zakázku

Účastníci: **MRAZÍRNY PLZEŇ – DÝŠINA a. s., CZECH FROST s. r. o.**

Spisová značka: **S90/2015/KD**

Prvostupňová pokuta: **1 007 000 Kč**

Datum nabytí právní moci: **24. 9. 2016**

Dva soutěžitelé slaďovali svůj postup při podávání nabídek do veřejné zakázky na převzetí a ochraňování másla pro zadavatele Česká republika – Správa státních hmotných rezerv

Významné případy

Nábytek pro Maledivy prodražila kartelová dohoda

Účastníci: **LACHMAN INTERIER DESIGN, s. r. o., SOLLUS NÁBYTEK, s. r. o., AM INTERIÉR, a. s.**

Spisová značka: **S0338/2015/KD**

Prvostupňová pokuta: **3 663 000 Kč**

Datum nabytí právní moci: **14. 9. 2016**

Bylo zjištěno, že tři společnosti působící v oblasti výroby nábytku na zakázku, včetně jeho montáže, v roce 2013 prostřednictvím vzájemných kontaktů koordinovaly svůj postup při podávání nabídek ve výběrových řízeních na tři zakázky, které zadával investor se sídlem v České republice a které se týkaly zhotovení a dodání vybavení do rekreačních objektů v rámci budovaného turistického resortu na Maledivách.

Významné případy

Severočeské doly byly pokutovány za zákaz exportu

Účastník: **Severočeské doly a. s.**

Spisová značka: **S337/2014/KD**

Pokuta: **30 421 000 Kč**

Datum nabytí právní moci: **podán rozklad**

Protisoutěžní dohody mobilních operátorů

Účastníci: **Vodafone Czech Republic a. s., O2 Czech Republic a. s.**

Spisová značka: **S164/03**

Pokuta: **99 085 000 Kč**

Datum nabytí právní moci: **podán rozklad**

Významné případy

Zneužití dominantního postavení

Řízení se společností ČEZ stanovení cen uhlí

Účastník: **ČEZ a. s.**

Spisová značka: **S594/2014/DP**

Výsledek: **vydáno rozhodnutí se závazky**

Datum nabytí právní moci: **5. 1. 2017**

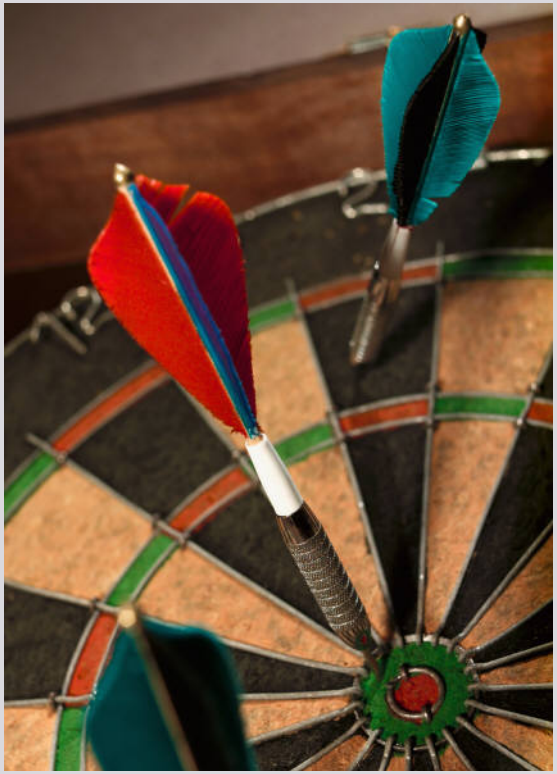
Flaga

Účastník: **Flaga s. r. o.**

Spisová značka: **S0416/2016/DP**

Výsledek: **neshledáno porušení ZOHS**

Datum nabytí právní moci: **21. 12. 2016**



Významné případy

Porušení povinností stanovených v §19 a)

Loterijní vyhláška města Bíliny

Účastník: **město Bílina**

Spisová značka: **S0538/2015/VS**

Pokuta: **275 000 Kč**

Datum nabytí právní moci: **podán rozklad – potvrzeno prvoinstanční rozhodnutí**

Spojení soutěžitelů

Spojení soutěžitelů Rockaway Capital SE a Heureka Shopping s. r. o.

Spisová značka: **S0013/2016/KS**

Datum nabytí právní moci: **20. 5. 2016**

Sankce za uskutečňování nepovoleného spojení

Účastník řízení: **BOHEMIA ENERGY entity s. r. o.**

Spisová značka: **S0104/2016/KS**

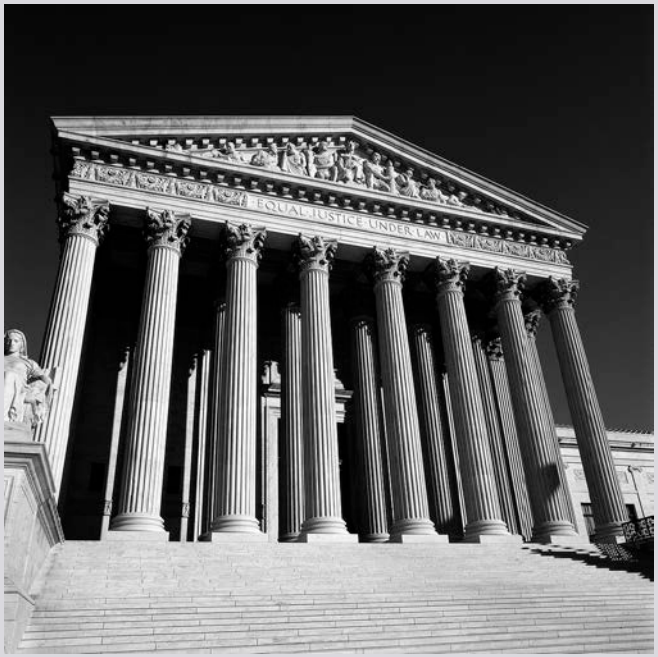
Pravomocná pokuta: **5 383 000 Kč , narovnání**

Datum nabytí právní moci: **6. 2. 2016**

Významné případy

Soutěžní advokacie:

- Letiště Praha
- Pražské stavební předpisy
- Hyundai Motor Czech s. r. o.
- Komunální technika
- Programy České televize pro provozovatele převzatého vysílání



2.
Judikatura
a
správní řízení

Judikatura a správní řízení

Krajský soud v Brně –	**19 žalob**
Rozsudky v -	**11 případech**
Potvrzeno ve prospěch ÚOHS –	**8**
Nejvyšší správní soud	**9 kasačních stížností**
Rozsudky -	**9**
Potvrzeno ve prospěch ÚOHS –	**4**

Judikatura a správní řízení

Evropský soudní dvůr věc - Intel versus Komise

C 413/14 P – čl. 102- věrnostní slevy

- **Intel** – vývoj , výroba a prodej mikroprocesorů, společnost založenou podle amerického práva
- **Podstata sporu**: podmíněné slevy a neskrývané omezení, jež směřovala vk vytěsnění konkurenta společnosti AMD
- Dle Intelu se Tribunál se dopustil pochybení když dovodil, že: při závěru, že dotčené jednání mohlo ve své podstatě omezit hospodářskou soutěž, a tak může být považováno za porušení článku 82 ES a článku 54 Dohody o EHP, aniž by bylo třeba posuzovat veškeré s ním související relevantní skutečnosti a okolností.
- Dále může být omezena hospodářská soutěž na základě abstraktních úvah, spíše nežli na základě možných nebo skutečných účinků.

Judikatura a správní řízení

- Tribunál se dopustil pochybení, když při svém alternativním závěru, že dotčené jednání mohlo omezit hospodářskou soutěž, jelikož Tribunál nesprávně zohlednil faktory, které tuto možnost nemohou prokázat, a nepřihlédl k četným relevantním faktorům, které měly být zohledněny, jako například velikosti trhu dotčené tímto jednáním, trvání údajného jednání, současnému tržnímu stavu s rychle klesajícími cenami a neexistenci uzavření trhu, jakož i tomu, že Komise měla ve správním řízení vyvodit řádné závěry z testu stejně efektivního konkurenta.
- Klíčem k posouzení prvního důvodu kasačního opravného prostředku je určení správného právního kritéria pro takzvané „slevy za výlučný odběr“. Jinými slovy zde vyvstává otázka, zda je odůvodněný závěr Tribunálu, podle něhož není nutné posoudit „celkové okolnosti“ a ověřit, zda mají takové slevy schopnost vyvolat protisoutěžní účinek. Jednoduše řečeno: vzhledem k tomu, jakou mají „slevy za výlučný odběr“ formu, nemůže jejich použití odůvodnit ani relevantní kontext.
- V projednávané věci tak vzniká otázka, zda je posouzení schopnosti provedené Tribunálem natolik průkazné, aby bylo na jeho základě možné potvrdit, že navrhovatelka zneužila své dominantní postavení v rozporu s článkem 102 SFEU. Podle relevantní judikatury musí být zejména zjištěno, zda může takové posouzení potvrdit, že dotčené slevy odebírají nebo omezují možnost kupujícího vybrat si zdroje zásobování, brání přístupu soutěžitelů na trh nebo posilují dominantní postavení narušením hospodářské soutěže.

Judikatura a správní řízení

- Cílem čl. 102 není zabránit podniku , aby na základě vlastní výkonnosti dominantní postavení na trhu. Toto ustanovení nemá ani zajistit, aby konkurenti méně výkonní než podnik s dominantním postavením zůstali na trhu (Post Danmark, C-209/10).
- Podnik v dominantním postavení má zvláštní odpovědnost
- Dominantu je zakázáno používat praktiky mající za následek omezení nebo vyloučení stejně výkonné konkurence jako je on sám
- Pokud jsou kritéria založena na základě výkonnosti nelze za nelegitimní považovat každou cenovou praktiku
- Nutno posuzovat nejen existenci dominantního postavení, ale i konkrétní dosah posuzované praktiky a případné efekty ve prospěch spotřebitele

Judikatura a správní řízení

Počet obdržených podnětů a jejich rozdělení podle oblastí za rok 2016

Zakázané dohody	**100**
Zneužití dominantního postavení	**293**
Spojování soutěžitelů	**1**
Dozor nad orgány veřejné správy § 19a	**49**
Úhrnem	**443**

Počet obdržených podnětů a jejich rozdělení podle oblastí za rok 2017

Zakázané dohody	**82**
Zneužití dominantního postavení	**82**
Spojování soutěžitelů	**2**
Dozor nad orgány veřejné správy § 19a	**13**
Úhrnem	**179**

Judikatura a správní řízení

Počet vydaných rozhodnutí dle oblastí za rok 2016		Počet vydaných rozhodnutí dle oblastí za rok 2017	
Zakázané dohody	**13**	Zakázané dohody	**6**
Zneužití dominantního postavení	**3**	Zneužití dominantního postavení	**1**
Spojování soutěžitelů	**47**	Spojování soutěžitelů	**31**
§19a	**1**	§19a	**1**
Úhrnem	**64**	**Úhrnem**	**39**

Judikatura a správní řízení

Počet zahájených řízení dle oblastí za rok 2016

Zakázané dohody	**10**
Zneužití dominantního postavení	**3**
Zneužití §19a	**2**
Spojování soutěžitelů	**46**

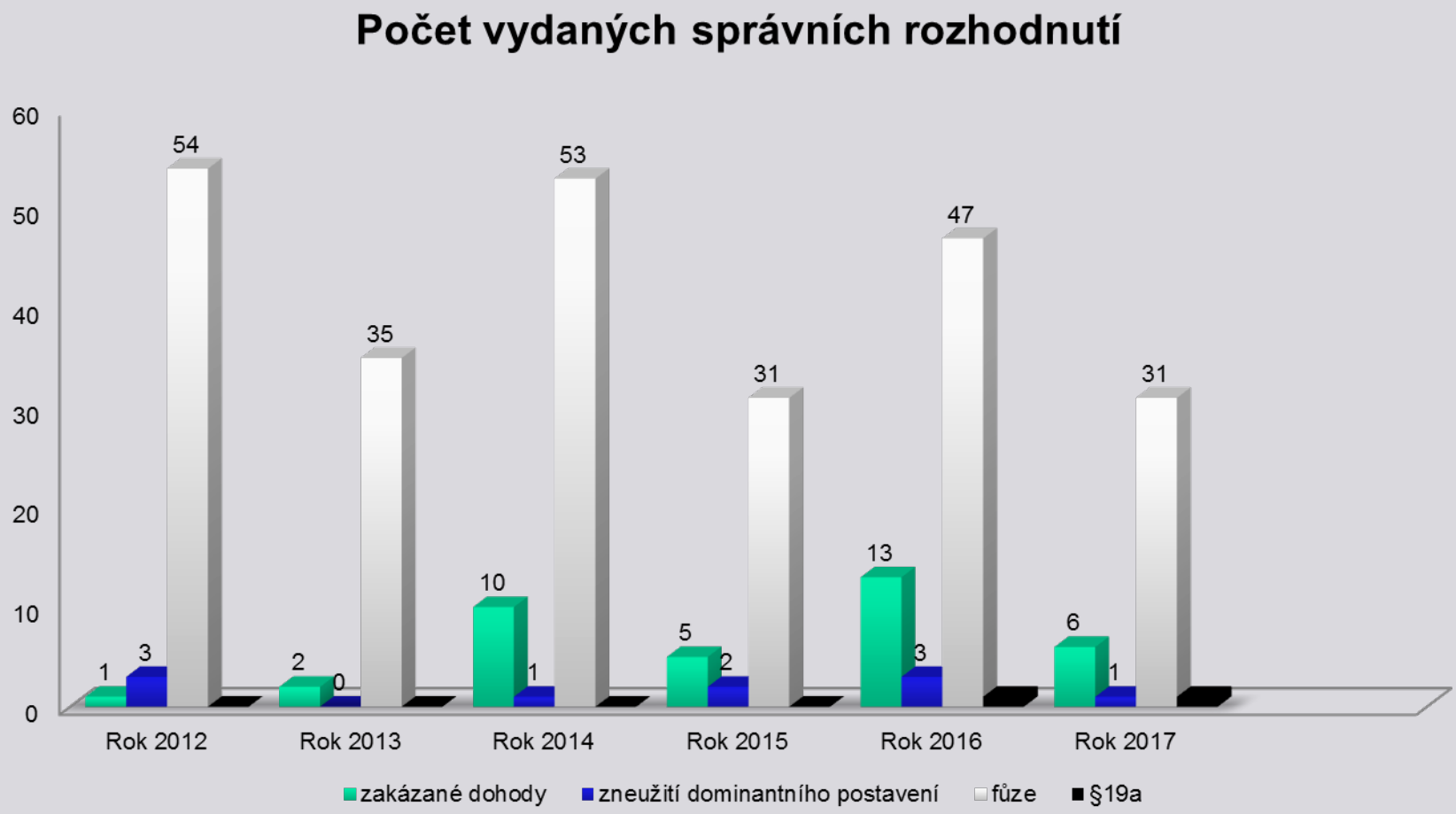
Počet zahájených řízení dle oblastí za rok 2017

Zakázané dohody	**11**
Zneužití dominantního postavení	**3**
Sektorové šetření	**3**
Zneužití §19a	**2**
Spojování soutěžitelů	**31**

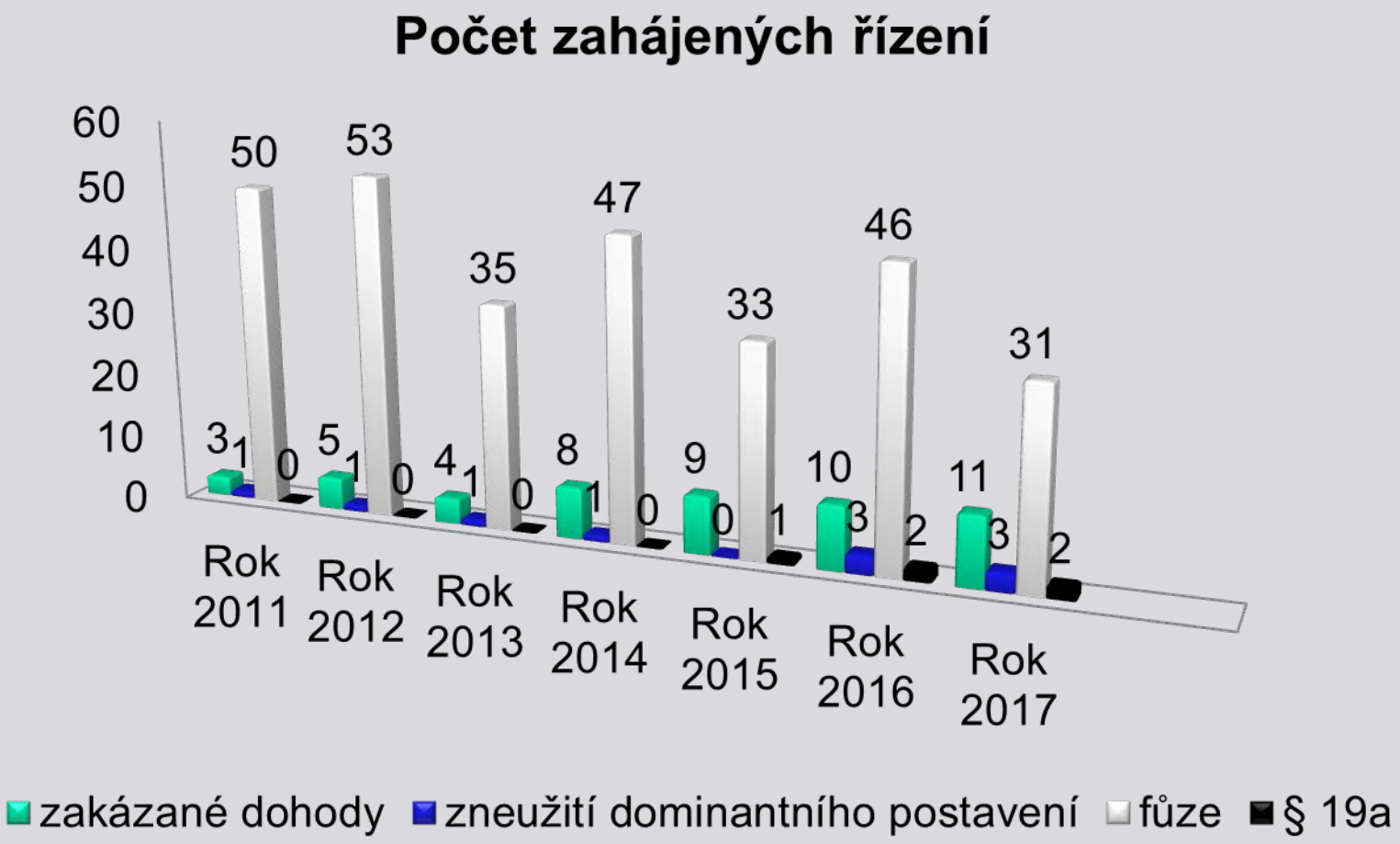
Judikatura a správní řízení

Celková výše pokut uložených na základě prvostupňových řízení v Kč za rok 2016		**Celková výše pokut uložených na základě prvostupňových řízení v Kč za rok 2017**	
Zakázané dohody	460 562 000	Zakázané dohody	7 245 000
Zneužití dominantního postavení	0	Zneužití dominantního postavení	4 500 000
Spojování soutěžitelů	5 383 000	Spojování soutěžitelů	0
§19a	275 000	§19a	0
Úhrnem	**466 220 000**	**Úhrnem**	**11 745 000**

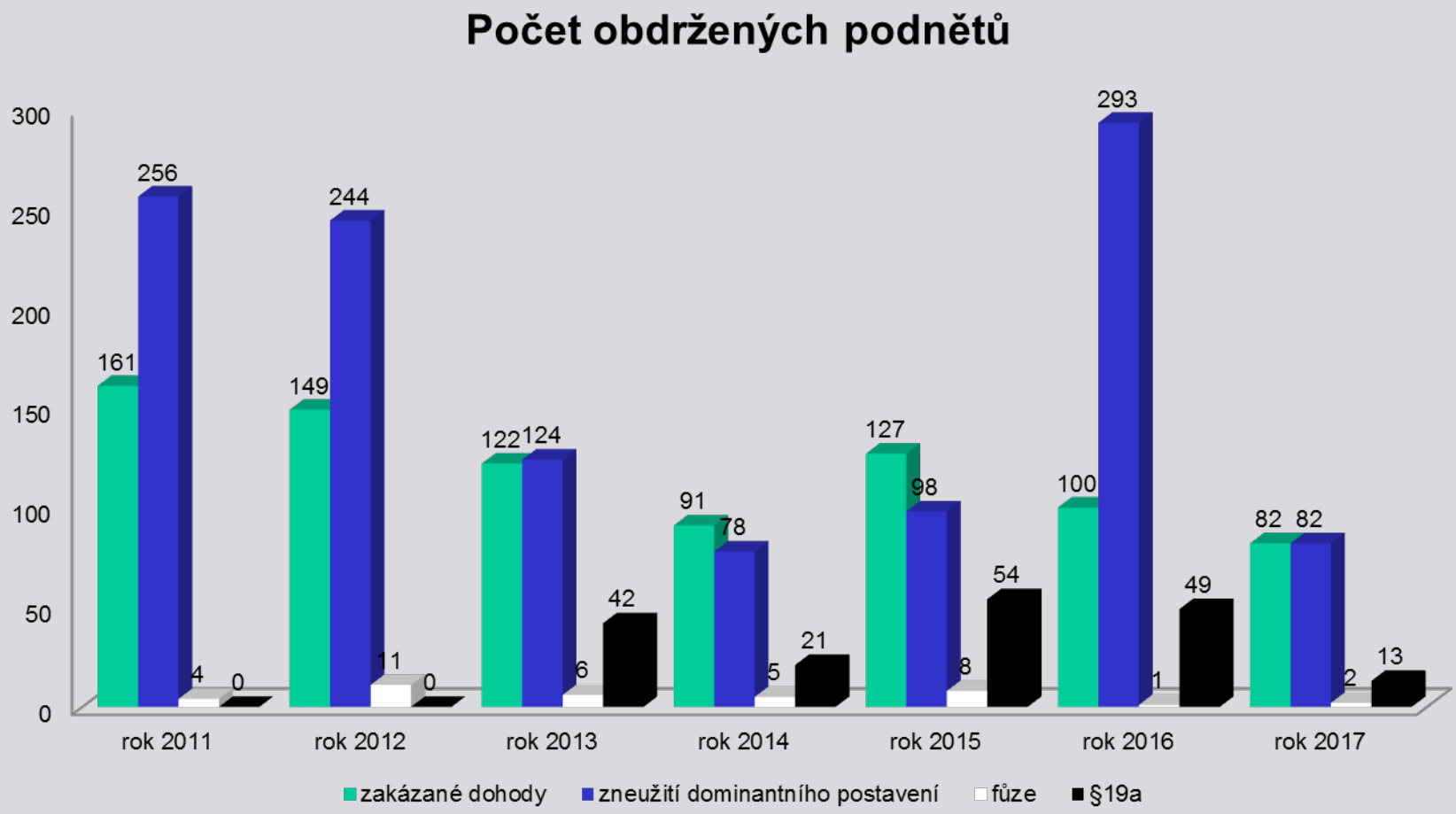
Judikatura a správní řízení



Judikatura a správní řízení

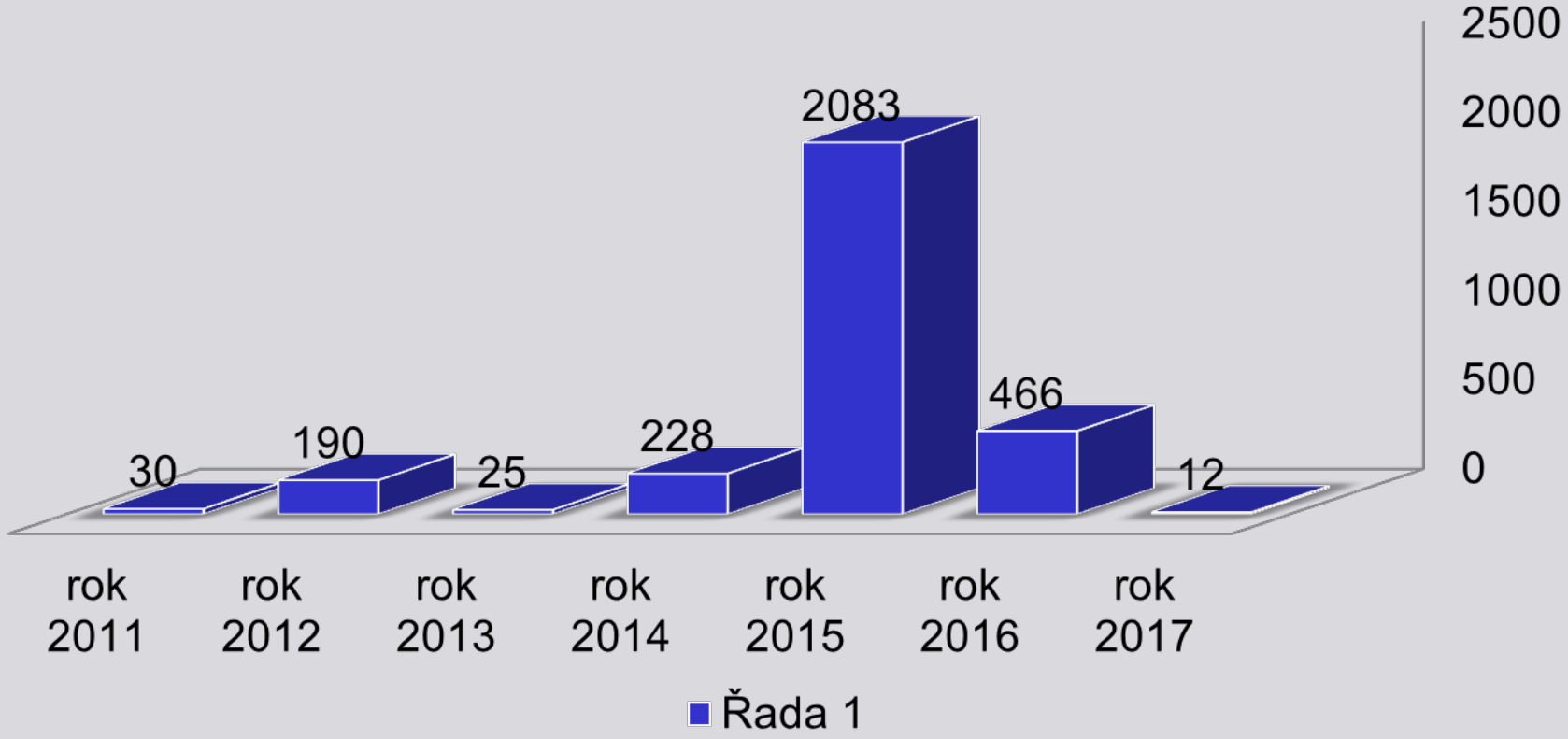


Judikatura a správní řízení



Judikatura a správní řízení

Výše uložený pokut v I. stupni řízení



3.
Legislativa

Legislativa

- Zákon č. **250/2016 Sb.,** o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich
- Nepřímá novel zákona **č. 143/2001 Sb**., o ochraně hospodářské soutěže
- **§ 22b) (8) Na postup Úřadu podle tohoto zákona se ustanovení § 13 odst. 2 a 3, § 16, 17, § 20 odst. 5, § 24 až 27, § 29 písm. c), § 35 písm. a) a d), § 36, 37, § 39 písm. b), § 42, 43, 45, 48, 49, § 51 písm. b), § 53, 54, § 68 písm. b) a c), § 70, 71, § 76 odst. 1 písm. h) a k), § 76 odst. 5, § 78 odst. 2 věty třetí, § 80 odst. 2 a 3, § 81, § 82 odst. 1, § 85 odst. 3, § 87, § 89 až 92, § 93 odst. 1 písm. g) a h), § 93 odst. 3, § 94, § 95 odst. 2, § 96 odst. 1 písm. b), § 96 odst. 2 a 3, § 98 odst. 2, § 99 odst. 2 a § 101 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich nepoužijí.**

Legislativa

- Transpozice **směrnice** Evropského parlamentu a Rady **2014/104/EU** o určitých pravidlech upravujících žaloby o náhradu škody podle vnitrostátního práva v případě porušení právních předpisů členských států a Evropské unie o hospodářské soutěži.
- Cíl výrazně usnadnit postavení subjektů poškozených protisoutěžním jednáním v soudních řízeních o náhradu škody
- Nezbytnost zachování všech speciálních institutů - leniency žádosti a procedury narovnání.
- Nezbytné je také nalezení vhodného režimu spolupráce s civilními soudy, které budou o tomto typu nároků rozhodovat.
- **Lex speicialis** ve vztahu k OSŘ ,NOZ

Legislativa

- Zákon **č. 262/2017 Sb.,** o náhradě škody v oblasti hospodářské soutěže
- Novela zákona **č. 143/2001 Sb.,** o ochraně hospodářské soutěže, nové ustanovení §21 c odst. 5), zvláštní nahlížení do spisu a nový § 21ca , zpřístupnění informací obsažených ve spise

Děkuji za pozornost