



ÚŘAD
PRO OCHRANU
HOSPODÁŘSKÉ
SOUTĚŽE

INFORMAČNÍ LIST LISTOPAD | 2015

HOSPODÁŘSKÁ SOUTĚŽ
VEŘEJNÁ PODPORA
VEŘEJNÉ ZAKÁZKY
VÝZNAMNÁ TRŽNÍ SÍLA

**Výkladový lexikon
základních termínů**



OBSAH

Úvodní slovo	3
Správní řízení před ÚOHS a následný soudní přezkum	4
Lexikon	7
Hospodářská soutěž	8
Významná tržní síla.....	15
Veřejné zakázky.....	18
Veřejná podpora.....	26
Abecední rejstřík termínů a jejich anglických ekvivalentů	30

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže
tř. Kpt. Jaroše 7, 604 55 Brno
Redakční rada: Milena Marešová, Ladislav Pyšček,
Martin Švanda
Foto: archiv ÚOHS

Telefon: 542 167 111
Fax: 542 167 117
E-mail: posta@compet.cz
<https://www.uohs.cz>

Uzávěrka textu: 20. září 2015
Grafická úprava, tisk: Tiskárna Didot



ÚVODNÍ SLOVO

Přestože Úřad pravidelně informuje o případech, které vyřešil, i o změnách, k nimž dochází v jednotlivých oblastech jeho působnosti, bývá problematika, jíž se zabývá, často pro veřejnost dosti komplikovaná a nepřístupná. O řadě základních pojmů z oblasti hospodářské soutěže či veřejných zakázek se sice často hovoří ve sdělovacích prostředcích, veřejnost má však mnohdy jen mlhavou představu, co se pod nimi skrývá.

O aktivitách Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže je možno bez přehánění říci, že mohou významně ovlivňovat ekonomiku České republiky. V oblasti hospodářské soutěže Úřad dohlíží na to, aby nevznikaly zakázané kartelové dohody mezi konkurenty na trhu, nedocházelo ke zneužití dominantního postavení u silných firem nebo nedošlo k ohrožení hospodářské soutěže v důsledku spojení dvou společností. Na obchodní řetězce a jejich jednání vůči dodavatelům zemědělských a potravinářských výrobků pak ÚOHS dohlíží na základě zákona o významné tržní síle a jejím zneužití. Významnou roli Úřad hraje i v přerozdělování veřejných financí, když jako orgán dohledu kontroluje, zda veřejní zadavatelé zadávají své zakázky transparentně a nediskriminačně. V neposlední řadě Úřad asistuje také u poskytování veřejné podpory, tedy dotací českých i evropských, a pomáhá příjemcům a poskytovatelům dodržovat stanovená pravidla.

Z těchto důvodů jsme se rozhodli připravit lexikon nejdůležitějších pojmů a termínů z oblasti hospodářské soutěže, významné tržní síly, veřejných zakázek a veřejné podpory, v němž je ve zjednodušené podobě vysvětlen jejich význam a je zapojen do právního kontextu. Aby bylo vysvětlení skutečně snadno pochopitelné, bylo nutno sáhnout u některých výkladů ke značnému zjednodušení.

Odbornou veřejnost tedy prosím v této souvislosti o jistou míru shovívavosti a nadhledu a připojuji ujištění, že ve své rozhodovací praxi bude Úřad i nadále vycházet přísně z litery zákona. U všech ostatních naopak doufám, že jim tento slovníček bude nápomocen, aby se dokázali lépe orientovat v mnohdy spletitých případech, s nimiž se ÚOHS každodenně setkává.

Petr Rafaj

předseda Úřadu pro ochranu
hospodářské soutěže

SPRÁVNÍ ŘÍZENÍ
PŘED ÚOHS
A NÁSLEDNÝ
SOUDNÍ PŘEZKUM

Všechny případy, které spadají do kompetencí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále též ÚOHS či Úřad), jsou po procesní stránce projednávány na základě správního řádu, tedy zákona č. 500/2004 Sb., avšak s některými specifickými úpravami, které zakotvují zvláštní právní předpisy, jimiž se Úřad řídí. Správní řízení je dvouinstanční, kdy rozhodovacím orgánem prvního stupně je Úřad, a odvolacím orgánem, tedy druhou instancí, je předseda Úřadu. V praxi to znamená, že správní řízení je vedeno referenty výkonných oddělení na věcně příslušné sekci. Řízení je ukončeno prvostupňovým rozhodnutím o spáchání či nespáchání správního deliktu, které podepisuje místopředseda či ředitel sekce. Účastníci řízení mohou proti tomuto rozhodnutí podat do 15 dní od jeho doručení opravný prostředek, v tomto případě rozklad. Pokud není rozklad podán, nabývá rozhodnutí právní moci a je vykonatelné.

Pokud je rozklad podán, je zahájeno druhostupňové řízení, v jehož rámci rozhoduje předseda ÚOHS o tom, zda bylo prvostupňové rozhodnutí vydáno v souladu se všemi relevantními právními předpisy. Při tomto přezkumu je předsedovi Úřadu nápomocna rozkladová komise složená z odborníků na příslušnou oblast jak z akademické, tak soukromé sféry. S přispěním názoru rozkladové komise pak předseda Úřadu učiní závěr o tom, zda rozklad zamítá a prvostupňové rozhodnutí potvrzuje, nebo zda

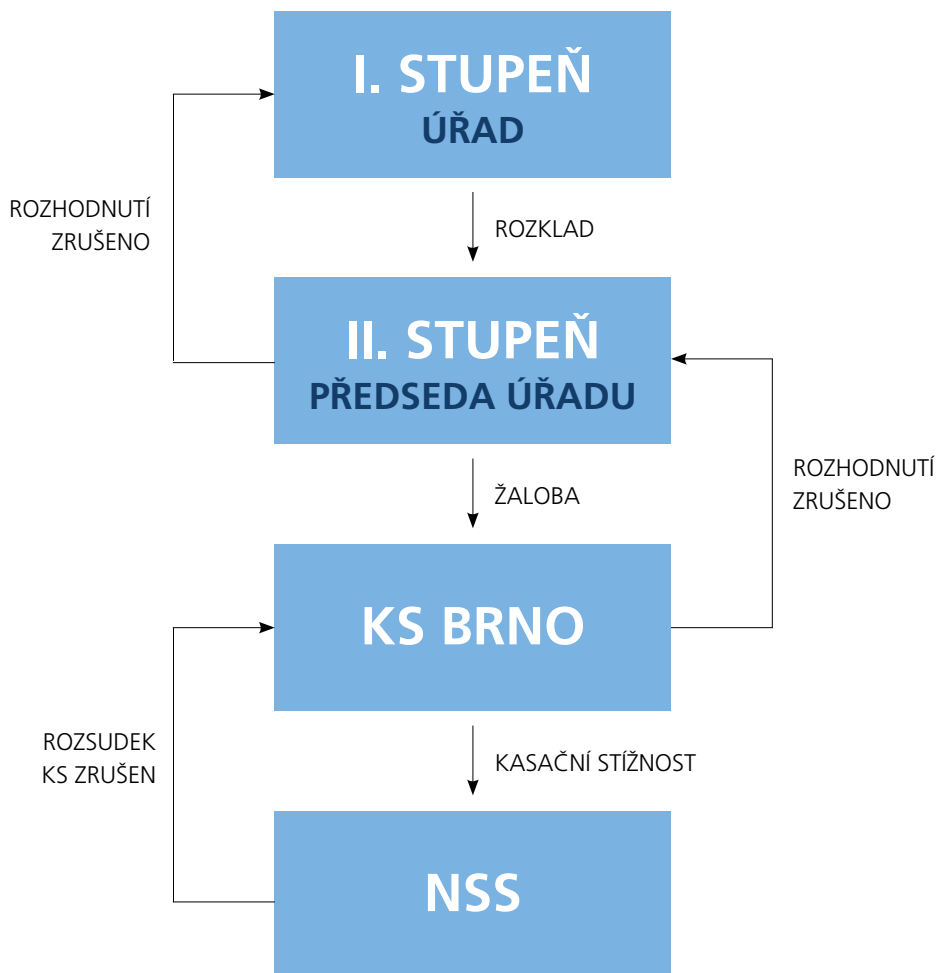
považuje prvostupňové rozhodnutí za vadné a vrátí jej zpět na první stupeň, který musí své správní řízení zopakovat. V některých případech předseda Úřadu prvostupňové rozhodnutí změní, například upraví výši pokuty. Doručením druhostupňového rozhodnutí nabývá rozhodnutí právní moci a správní řízení tím končí.

Proti pravomocnému rozhodnutí předsedy Úřadu již nelze podat opravný prostředek, avšak je možno je napadnout žalobou u příslušného správního soudu. V případě rozhodnutí ÚOHS se jedná vždy o Krajský soud v Brně. Správní soud přezkoumává v intencích podané žaloby zákonnost rozhodnutí předsedy Úřadu a žalobu může buď zamítnout, nebo jí zcela či částečně vyhovět. Ve druhém uvedeném případě se rozhodnutí vrací zpět k Úřadu, který musí provést opakované správní řízení a v něm se řídit právním názorem soudu.

Strana, která u Krajského soudu neuspěla, může nicméně podat mimořádný opravný prostředek, a to kasační stížnost k Nejvyššímu správnímu soudu. Ten následně posoudí zákonnost rozhodnutí soudu nižšího stupně a opět může tento rozsudek buď potvrdit, nebo zrušit a vrátit k opětovnému projednání. Uvedené cykly, tedy koloběh rozsudků mezi Krajským soudem a Nejvyšším správním soudem, se přitom mohou i několikrát opakovat, což může trvat i řadu let.



Schéma průběhu správního procesu a soudního přezkumu





LEXIKON
HOSPODÁŘSKÁ
SOUTĚŽ



HOSPODÁŘSKÁ SOUTĚŽ

Pojem **hospodářská soutěž** označuje ekonomický fenomén vzájemného soupeření jednotlivých podniků na trhu o zákazníka. Prostředky tohoto soupeření jsou zejména cena a kvalita zboží a služeb, které jsou zákazníkovi nabízeny. Hospodářská soutěž nutí jednotlivé podnikatele ke zvyšování efektivity a zavádění inovativních postupů, s jejichž pomocí mohou získat výhodu nad svými konkurenty.

Alternativní řešení soutěžních problémů.

Některé soutěžní problémy může Úřad řešit i bez zahájení správního řízení, a to zejména v případech, kdy škodlivé účinky předmětného jednání jsou omezené nebo kdy lze očekávat, že nedojde-li k urychlenému odstranění soutěžního problému, bude se rozsah těchto účinků významně zvyšovat a soutěžitel přitom může učinit opatření, která povedou k rychlému odstranění soutěžního problému a obnovení účinné hospodářské soutěže. Ani zahájené správní řízení nemusí být nutně ukončeno sankčním rozhodnutím. Účastníci řízení mají možnost navrhnout Úřadu závazky, jejichž realizací dojde k obnovení účinné hospodářské soutěže.

Bid rigging. Specifický typ kartelových dohod, které jsou uzavírány mezi účastníky výběrových řízení. Uchazeči se namísto soutěže o zakázku dopředu dohodnou, kdo zakázku vyhraje a tomu přizpůsobí své nabídky. Nabídková cena pak bývá výrazně vyšší, než kdyby došlo k regulérní soutěži. V některých případech se uchazeči domluví i na rozdělení trhu, tedy rozdělí si mezi sebou jednotlivé zadavatele a neúčastňují se pak výběrových řízení v oblastech, které nespádají do jejich „sféry vlivu“.

Cenové následování. Na některých trzích, které jsou silně transparentní, mohou soutěžitelé snadno a rychle sledovat pohyby cen u konkurence. Soutěžitelé působící v takových oblastech pak zpravidla následují tzv. cenového lídra a své ceny mu přizpůsobují. Shodná úroveň cen tedy není důsledkem kartelové dohody, nýbrž právě cenového následování, které není považováno za protisoutěžní jednání. Typickými příklady jsou například maloobchodní trhy prodeje pohonných hmot nebo potravin.

Dominantní postavení. Silné postavení jednoho ze soutěžitelů na trhu (zpravidla alespoň 40% tržní podíl), které mu umožňuje chovat se ve značné míře nezávisle na ostatních soutěžitelích, zákaznících a nakonec i spotřebitelích. Existenci dominantního postavení nelze konstatovat pouze na základě tržního podílu, ale posuzují se také legislativní či obchodní bariéry na trhu, tržní síla konkurentů, situace na navazujících trzích apod. Samotné dominantní postavení přitom není protizákonné, tím je až jeho zneužití. V případě, že na trhu působí pouze jediný soutěžitel, hovoříme o monopolu.

Hlava III zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže

Druhá fáze řízení. V komplikovaných případech spojení soutěžitelů, kdy Úřad nemůže posoudit dopady spojení ve standardní třicetidenní lhůtě, lze lhůtu pro vydání rozhodnutí prodloužit až o další čtyři měsíce. Řízení se tedy převádí do tzv. druhé fáze.

§ 16 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže

Jednání ve shodě. Jde o situaci, kdy se jednotliví soutěžitelé předem přímo či nepřímo navzájem informují o svých budoucích krocích na trhu, což každému z nich umožňuje upravit své soutěžní jednání s vědomím, že se s vysokou pravděpodobností bude stejně chovat i jejich konkurent.

§ 3 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže

Kartelové dohody. V širším slova smyslu jsou jako kartely označovány všechny typy protisoutěžních dohod. V užším slova smyslu se pak jedná o zakázané horizontální dohody mezi přímými konkurenty působícími na stejné úrovni trhu. Kartelové dohody uzavírají jejich účastníci s cílem omezit soutěž, rozdělit si trh a eliminovat rizika vyplývající z konkurenčního boje. Jedná se o dohody s nejzávažnějšími negativními dopady na trh, neboť odběratelé nemají možnost nakupovat za ceny vzniklé na základě individuální obchodní strategie jednotlivých firem, ale dostávají zboží za ceny uměle navýšené. Podle odhadů Evropské komise zvyšují kartelové dohody ceny v průměru o 20 %.

§ 3 a 5 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže

Leniency program. Vyšetřovací nástroj uplatňovaný většinou moderních soutěžních úřadů spočívající v tom, že účastníkovi kartelové dohody, který jako první poskytne soutěžnímu úřadu informace o kartelu, je odpuštěna sankce. Druhou možností postupu v rámci tohoto programu je snížení pokuty dalším členům kartelu v případě, že se k účasti na kartelu přiznají a přinesou informace a dokumenty, které pro Úřad představují významnou část důkazů potřebných k prokázání kartelové dohody a následně vedou k jejímu úspěšnému prošetření a potrestání. **§ 22ba zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže**

Národní právo. V českém právním řádu nalezneme právní úpravu dopadající na nedovolené narušení hospodářské soutěže **v zákoně č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů** (zákon o ochraně hospodářské soutěže). Dohled nad dodržováním pravidel z tohoto zákona plynoucích je pak svěřen do kompetence Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

Narovnání. V případech protisoutěžního jednání mohou účastníci řízení požádat soutěžní úřad o využití procedury narovnání. Princip tohoto institutu spočívá v tom, že účastník řízení je snížena výsledná pokuta o 20 % za podmínky, že se účastník řízení přizná ke spáchání správního deliktu a Úřad dospěje k závěru, že vzhledem k závažnosti a povaze spáchaného deliktu je takový postih dostatečný. Jedná se o důležitý způsob úspory finančních i lidských zdrojů úřadu, neboť správní řízení je možno



dříve ukončit vydáním rozhodnutí, proti kterému účastníci řízení zpravidla nepodávají opravné prostředky. **§ 22ba zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže**

Obratová kritéria. Povolení Úřadu nevyžadují všechny fúze, k nimž v České republice dochází. Notifikovat (oznámit) Úřadu je nutno pouze fúze společností, které dosahují určité výše obrátu, tedy splňují určitá obratová kritéria. Ta jsou v současné době zákonem stanovena na 1,5 miliardy korun pro součet čistých obrátů obou spojujících se soutěžitelů, přičemž současně musejí alespoň dva ze spojujících se dosahovat čistého obrátu 250 milionů korun za poslední ukončené účetní období. **§ 13–14 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže**

Protisoutěžní jednání orgánů veřejné správy. Český zákon o ochraně hospodářské soutěže obsahuje také ustanovení o tom, že orgány veřejné správy nesmějí narušit hospodářskou soutěž, například svojí podporou zvýhodňující určitého soutěžitele. Všechny úřady, kraje či obce by tedy měly respektovat pravidla hospodářské soutěže a svou činností ji nenarušovat. Příkladem, kdy by k uvedenému zvýhodnění dojít mohlo, jsou obecně závazné vyhlášky obcí regulující provozování výherních automatů, kdy by například takovým předpisem byla povolena herná pouze na konkrétní adrese v obci, a to bez objektivního zdůvodnění daného kroku. **§ 19a zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže**

Relevantní trh. Trh nebo část trhu, jenž je vymezován v rámci konkrétního případu a na němž se posuzují dopady jednání prošetřovaných soutěžitelů. Trh je vymezován pro každý případ individuálně, a to i když se jedná o stejného soutěžitele – tedy jednou může být relevantním trhem trh výroby čerstvého pečiva, podruhé například trh výroby čerstvého sladkého pečiva. Vymezení je jednak věcné (trhy výroby či prodeje určitého zboží nebo poskytování určitých služeb) a dále územní. **§ 2 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže**

Sdělení výhrad. Dokument, který je zasílán účastníkům řízení v závěru vyšetřovací fáze správního řízení, v němž soutěžní úřad popisuje skutková zjištění, jejich právní kvalifikaci a indikuje sankce. Sdělení výhrad tedy shrnuje závěry o protisoutěžním jednání, k nimž úřad dospěl, a dává účastníkům řízení možnost se k těmto závěrům vyjádřit, případně požádat o využití institutu narovnání. **§ 21b zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže**

Soukromoprávní vymáhání. Osoby, které byly poškozeny protisoutěžním jednáním, mohou podat žalobu k soudu, jejímž prostřednictvím se mohou domoci odškodnění. Cílem soukromoprávního vymáhání je tedy odškodnění postižených osob, zatímco cílem veřejnoprávního vymáhání prováděného soutěžními úřady je potrestání porušitele zákona a zbavit jej nelegálně nabitých zisků. Postavení soukromoprávních žalobců je

však v řadě evropských zemí, včetně České republiky, poměrně obtížné, neboť žalobce musí prokázat svůj nárok, nicméně nemá přístup k důkazům. Situaci má zlepšit zejména unijní směrnice o soukromoprávním vymáhání, která by měla být v průběhu roku 2016 transponována do českého právního řádu. Značně odlišná je situace v USA, kde jsou soukromoprávní žaloby běžné, např. hromadné žaloby, tzv. class actions. Ulehčenou mají žalobci situaci také v případě, kdy se již mohou opřít o rozhodnutí soutěžního úřadu, tzv. follow-on žaloby.

Soutěžitel. Fyzické a právnické osoby, jejich sdružení, sdružení těchto sdružení a jiné formy seskupování, a to i v případě, že tato sdružení a seskupení nejsou právními osobami, pokud se účastní hospodářské soutěže nebo ji mohou svou činností ovlivňovat, i když nejsou podnikateli.
§ 2 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže

Soutěžní advokacie. Přestože stěžejní agendou soutěžního úřadu je především rozhodovací činnost týkající se porušení soutěžních pravidel, neméně důležité je také rozvíjení a kultivace soutěžního prostředí. To může být značně omezováno ze strany státu, a to zejména prostřednictvím legislativy nebo některých exekutivních opatření, která mohou mít na hospodářskou soutěž negativní dopady, například vytvářením bariér vstupu apod. Soutěžní úřady se tedy v rámci svého mandátu proaktivně zapojují do formulace ekonomických politik státu, které

mohou ovlivňovat tržní mechanismy, podnikatelské prostředí či hospodářskou výkonnost. ÚOHS se za tímto účelem pravidelně vyjadřuje nejen k návrhům zákonů, ale připomínkuje také některé kroky ministerstev a sektorových regulátorů.

Soutěžní právo. Část právního řádu spadající do oblasti veřejného práva, která je prosazovaná specializovanými soutěžními úřady. Účelem soutěžního práva je chránit systém hospodářské soutěže před jeho narušením, jeho účelem naopak není ochrana konkrétních subjektů. Za protisoutěžní jednání jsou považovány například dohody směřující k omezení či vyloučení soutěže nebo zneužití dominantního postavení soutěžitele. Soutěžní úřady dále dohlíží také na spojování soutěžitelů (fúze).

Spojování soutěžitelů. Za spojení soutěžitelů je považována fúze splynutím či sloučením dvou nebo více na trhu dříve samostatně působících firem. Za spojení je považováno také nabytí podniku či jeho části smlouvou či na základě dražby nebo získání přímé či nepřímé kontroly nabytím účastnických cenných papírů, obchodních nebo členských podílů, nebo smlouvou a dále také vytvoření společného podniku. Spojení soutěžitelů, která splňují obrátová kritéria daná zákonem, nesmí být uskutečněna bez povolení soutěžního úřadu.
Hlava IV zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže



Šetření na místě. Soutěžní úřady mívají svěřeny rozsáhlé vyšetřovací pravomoci, aby byly schopny získat důkazy potřebné k prokázání protisoutěžního jednání. K nejdůležitějším z nich patří možnost provést neohlášenou kontrolu v sídle firmy, která je podezřelá z protisoutěžního jednání. Místní šetření provádějí v České republice zaměstnanci ÚOHS a mohou při něm prohlížet a pořizovat si kopie obchodních dokumentů ve fyzické i elektronické podobě. V dnešní době spočívá převážná část místního šetření v prohlížení obsahu počítačů a mobilních telefonů a pořizování kopií elektronických dokumentů. Úřad musí vždy na místní inspekci vyjít s konkrétním podezřením, nemůže obchodní prostory soutěžitele prohlížet tzv. naslepo. Ve výjimečných případech je Úřad se souhlasem soudu oprávněn vstupovat i do soukromých prostor managementu soutěžitele, pokud by se v nich mohly nacházet dokumenty obchodní povahy. [§ 21 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže](#)

Unijní právo. Soutěžní právo v Evropské unii je obsaženo zejména v člancích 101 a 102 Smlouvy o fungování Evropské unie a v řadě navazujících nařízení a směrnic. Na dodržování soutěžních pravidel dohlíží přímo Evropská komise, konkrétně její Generální ředitelství pro hospodářskou soutěž. Evropská komise rozhoduje o případech, které mají dopad na trhy ve třech a více členských státech. Rozhodnutí Komise jsou následně přezkoumatelná Soudním dvorem Evropské unie.

Určování cen pro další prodej. Zakázané vertikální dohody, jejichž přímým nebo nepřímým předmětem je stanovení fixní či minimální ceny pro další prodej anebo fixní či minimální cenové hladiny, kterou musí prodávající či distributor dodržovat. Určování minimálních cen je zakázané, povoleny jsou ceny doporučené, avšak pouze za předpokladu, že ze strany prodejce nedochází k vynucování jejich dodržování. [§ 5 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže](#)

Vertikální dohody. Zakázané dohody, jejichž účastníky jsou subjekty z různých úrovní trhu, zpravidla dodavatelé a jejich odběratelé (výrobce a distributoři nebo prodejci). Obecně jsou považovány za méně nebezpečné pro hospodářskou soutěž než zakázané horizontální dohody. [§ 5 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže](#)

Více ekonomický přístup. Trend zavádění pokročilých ekonometrických a analytických metod do vyšetřování protisoutěžních jednání, který se prosazuje v soutěžním právu v posledních přibližně 10 letech. Oproti původnímu formalistickému právnímu hodnocení je cílem více ekonomického přístupu prokázat, zda posuzované jednání mělo skutečně negativní dopady na trh. Více ekonomický přístup se uplatňuje zejména v řízeních Evropské komise či Ministerstva spravedlnosti USA ve věcech hospodářské soutěže.

Zakázané dohody. Dohody mezi soutěžiteli, jejichž cílem nebo výsledkem je narušení hospodářské soutěže, jsou ze zákona zakázané a neplatné. Mezi zakázané dohody v širším pojetí patří rovněž jednání ve vzájemné shodě a zakázané rozhodnutí sdružení soutěžitelů. Podle toho, zda účastníci dohody působí na stejné úrovni trhu, rozlišujeme dohody horizontální a vertikální. K nejčastějším typům zakázaných dohod patří dohody o přímém nebo nepřímém určení cen; o omezení nebo kontrole výroby, odbytu, výzkumu a vývoje nebo investic; o rozdělení trhu nebo nákupních zdrojů; o tom, že uzavření smlouvy bude vázáno na přijetí dalšího plnění, které s předmětem smlouvy nesouvisí; o uplatnění rozdílných podmínek vůči jednotlivým soutěžitelům při shodném nebo srovnatelném plnění; o tom, že účastníci dohody nebudou obchodovat či jinak hospodářsky spolupracovat se soutěžiteli, kteří nejsou účastníky dohody apod. **§ 3 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže**

Zakázané rozhodnutí sdružení soutěžitelů. Jedná se o jednu z forem zakázaných dohod narušujících soutěž. Zakázaným rozhodnutím se rozumí nejen závazné a vynutitelné akty sdružení vůči svým členům, ale i pouhá doporučení, jejichž cílem je sjednocení budoucího chování členů nej-

různějších asociací, profesních sdružení či komor. Zpravidla má zakázané rozhodnutí sdružení soutěžitelů podobu profesního řádu, kodexu nebo ceníku, ale lze jej nalézt i ve stanovách sdružení či v usneseních orgánů sdružení. Takové rozhodnutí je pak způsobilé ovlivnit soutěžní chování členů sdružení. Typickým příkladem jsou honorářové řády určující minimální ceny, které si členové sdružení mají účtovat za své služby. **§ 3 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže**

Závazky. V případě, že soutěžní úřad zjistí v průběhu šetření, že spojení soutěžitelů by mohlo mít podstatné negativní dopady na hospodářskou soutěž na daných trzích, sdělí tuto skutečnost účastníku řízení s tím, že spojení nemusí být povoleno. Účastník má následně možnost navrhnout závazky, které by měly potenciální riziko narušení soutěže odstranit. Závazky mohou být buď strukturální v podobě odprodeje části podniku, nebo behaviorální – např. zachování výroby či dodávek. Úřad navržené závazky posoudí, a pokud je shledá jako dostatečné k odstranění obav z narušení soutěže, pak je přijme a fúzi povolí pod podmínkou jejich splnění. **§ 17 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže**



Zjednodušené řízení. Pokud spojující se soutěžitelé nepůsobí na stejném relevantním trhu nebo mají na stejném trhu společný podíl do 15 % a současně pokud nepůsobí na vertikálně navazujících trzích, respektive mají na vertikálně navazujících trzích podíl do 25 %, pak mohou požádat o povolení spojení ve zjednodušeném řízení. Ve zjednodušeném řízení je pak vydáno rozhodnutí o povolení spojení do 20 dní, ve standardním se jedná o dní 30.

§ 16a zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže

Zneužití dominantního postavení. O zneužití dominantního postavení se jedná v případě, že se soutěžitel chová ve značné míře nezávisle na jiných soutěžitelích nebo spotřebitelích, a to na jejich úkor. Cílem zneužití dominance je zejména navýšení ceny výrobků či služeb pro odběratele/spotřebitele (vykořisťovatelské zneužití), nebo vytlačení konkurence z trhu (vylučovací zneužití). Specifickým typem zneužití dominantního postavení jsou predátorské ceny, kdy dominant nasadí na přechodnou dobu extrémně nízké ceny svých výrobků, kterým pak nejsou ostatní hráči na trhu schopni konkurovat, a dochází u nich k výrazným ekonomickým ztrátám, v krajním případě trh opouštějí.

Hlava III zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže

Relevantní legislativa:

- zákon č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže
- 101 a 102 SFEU

<http://www.uohs.cz/cs/legislativa/hospodarska-soutez.html>

VÝZNAMNÁ TRŽNÍ SÍLA



Pojem **významná tržní síla** označuje silné tržní postavení odběratele, v jehož důsledku si tento odběratel může vynutit bez ospravedlnitelného důvodu výhodu ve svůj prospěch. Tento odběratel současně není v dominantním postavení, jehož zneužití by bylo postižitelné podle pravidel hospodářské soutěže. V České republice se významná tržní síla, resp. její zneužití, sleduje pouze u prodeje potravinářských a zemědělských produktů do obchodních řetězců. Za nositele významné tržní síly je automaticky považován obchodní řetězec s obratem přesahujícím pět miliard korun ročně, pokud není prokázán opak. **§ 3 zákona č. 395/2009 Sb., o významné tržní síle při prodeji zemědělských a potravinářských produktů a jejím zneužití**

Obratový bonus. Obchodní řetězec si vybírá určitá procenta z celkové tržby, pokud zboží přesáhne obrat, který je dán smluvní výší za určité časové období.

Regálné. Poplatek obchodnímu řetězci za umístění zboží v regálech. Sazba regálného se určuje dle množství zboží, atraktivity umístění a časového omezení zboží. Tento poplatek bývá často velmi vysoký.

Skonto. Jedná se o situace, kdy dojde mezi dodavatelem a odběratelem k dohodě o tom, že pokud odběratel uhradí fakturu za dodané zboží dříve, než je termín splatnosti úhrady faktury, potom se fakturovaná částka sníží. Uvádí se v procentech.

Zákon o významné tržní síle. Právní regulace zneužití významné tržní síly je v České republice obsažena v **zákoně č. 395/2009**

Sb., o významné tržní síle při prodeji zemědělských a potravinářských produktů a jejím zneužití, který je účinný od února roku 2010. V legislativním procesu je také novela tohoto zákona, která má přinést především formulační zpřesnění a zpřehlednění seznamu skutkových podstat. Obdobné regulace významné tržní síly existují i v dalších evropských zemích, například v Německu, Velké Británii, Maďarsku či na Slovensku.

Zalistovací poplatek. Sazba neboli paušál, který musí dodavatel obchodnímu řetězci zaplatit za to, že řetězec dané zboží zařadí do prodeje. Jedná se tedy o částku účtovanou nad cenu, která je mezi dodavatelem a odběratelem za dodávku zboží sjednána. **Příloha 5 zákona č. 395/2009 Sb., o významné tržní síle při prodeji zemědělských a potravinářských produktů a jejím zneužití**

Zelená kniha. Dokument Evropské komise s názvem *Zelená kniha o nekalých obchodních praktikách mezi podniky v Evropě v dodavatelském řetězci v oblasti potravinového a nepotravinového zboží* byl zveřejněn v roce 2013. Zelená kniha obsahuje výčet nekalých praktik vyskytujících se v dodavatelsko-odběratelských vztazích při dodávkách zboží pro maloobchodní prodej, sleduje jejich negativní dopady na trh a shrnuje také přístupy k právní regulaci významné tržní síly v jednotlivých evropských státech. Při vzniku tohoto dokumentu spolupracoval rovněž Úřad a poskytl podklady vycházející z vlastní kontrolní a rozhodovací činnosti. <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:52013DC0037&from=EN>

Relevantní legislativa:

- zákon č. 395/2009 Sb., o významné tržní síle při prodeji zemědělských a potravinářských produktů a jejím zneužití

<http://www.uohs.cz/cs/hospodarska-soutez/vyznamna-trzni-sila.html>

VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Pojem **veřejná zakázka** označuje nákup dodávek či služeb nebo provedení stavebních prací pro veřejného zadavatele, tedy stát a státní orgány, obce, kraje aj. Veřejná zakázka musí být zadána ve speciální proceduře – zadávacím řízení, jehož pravidla jsou dána **zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách**¹. Veřejné zakázky se podle předmětu dělí na veřejné zakázky na dodávky, veřejné zakázky na služby a veřejné zakázky na stavební práce. Podle výše předpokládané hodnoty se veřejné zakázky dělí na nadlimitní veřejné zakázky, podlimitní veřejné zakázky a veřejné zakázky malého rozsahu. **§ 7–10 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách**

Dodavatel/uchazeč. Dodavatelem je fyzická nebo právnická osoba, která dodává zboží, poskytuje služby nebo provádí stavební práce, pokud má sídlo, místo podnikání či místo trvalého pobytu na území České republiky, nebo zahraniční dodavatel, kterým je zahraniční osoba (podnikatel), jež dodává zboží, poskytuje služby nebo provádí stavební práce. Uchazečem je dodavatel, který podal nabídku v zadávacím řízení. **§ 17 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách**

Dynamický nákupní systém². Jedná se o plně elektronický systém pro pořizování běžného a obecně dostupného zboží, služeb nebo stavebních prací, který je časově omezený a otevřený po celou dobu svého trvání všem dodavatelům, kteří splní podmínky pro zařazení do dynamického nákupního systému a podají předběžnou nabídku. **§ 93–95I č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách**

Elektronická aukce³. Jedná se o proces sloužící k hodnocení nabídek, v jehož rámci zadavatel používá elektronické nástroje umožňující předkládání nových snížených nabídkových cen, případně nových hodnot nabídek, a který současně umožňuje sestavit aktuální pořadí nabídek při použití automatických metod jejich hodnocení. **§ 96–97 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách**

Hodnocení nabídek. Hodnocení nabídek je stěžejní částí zadávacího řízení, v níž se z nabídek uchazečů, kteří splnili kvalifikační předpoklady, vybírá nejvhodnější nabídka. Hodnocení se provádí podle předem stanovených hodnotících kritérií (hlavních a vedlejších). Pokud zadavatel nestanoví jinak, rozhoduje při hodnocení pro plátce daně z přidané hodnoty cena bez daně z přidané hodnoty, pro neplátce cena s daní z přidané hodnoty. Hodnoceno může být také podle ekonomické výhodnosti nabídky,

¹ V průběhu roku 2016 má vstoupit v účinnost zcela nový zákon o zadávání veřejných zakázek. Je tedy možné, že některé z námi uváděných termínů budou v nové právní úpravě pojaty mírně odlišně.

^{2,3} Inspirováno: <http://www.vz24.cz/verejne-zakazky/slovnicek-verejnych-zakazek/>



kde nabídková cena je pouze jedním z kritérií, dalšími mohou být například záruční podmínky, dodací lhůty aj. Posouzení a hodnocení nabídek provádí zadavatelem sestavená hodnotící komise. Komise pořídí písemnou zprávu, která obsahuje seznam posouzených nabídek, seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny spolu s uvedením důvodu, popis způsobu hodnocení, výsledek hodnocení nabídek, popis hodnocení jednotlivých nabídek a údaj o složení hodnotící komise. Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek se nepořizuje v případě veřejných zakázek zadávaných v dynamickém nákupním systému nebo na základě rámcové smlouvy. **§ 79 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách**

Mimořádně nízká nabídková cena. Mimořádně nízká nabídková cena je cena výrazně nižší než zadavatelem předpokládaná hodnota veřejné zakázky. Jestliže nabídka uchazeče o veřejnou zakázku obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve vztahu k předmětu veřejné zakázky, musí si hodnotící komise vyžádat od uchazeče písemné zdůvodnění těch částí nabídky, které jsou pro výši nabídkové ceny podstatné, případně jej pozvat za účelem vysvětlení svého zdůvodnění na zasedání hodnotící komise. Pokud uchazeč písemně neodůvodní mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve stanovené lhůtě, nebo nedostaví-li se k podání vysvětlení, nebo posoudí-li hodnotící komise zdůvodnění jako neopodstatněné, musí být nabídka vyřazena. **§ 77 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách**

Prokazování kvalifikace. Jde o úvodní fázi zadávacího řízení, v níž mají uchazeči o zakázku prokázat, že jsou schopni předmět plnit. Existuje několik druhů kvalifikačních předpokladů, jejichž splnění může zadavatel po uchazečích požadovat. **Základní kvalifikační předpoklady** splňuje dodavatel, který zejména není uveden v rejstříku osob se zákazem plnění veřejných zakázek, nebyl pravomocně odsouzen, není v likvidaci nebo v insolvenčním řízení a rovněž nemá žádné nedoplatky či penále vůči státní správě. Profesionální kvalifikační předpoklady splňuje dodavatel, který předloží výpis z obchodního rejstříku (výpis z jiné evidence), živnostenské oprávnění či licenci, doklad vydaný profesní samosprávnou komorou (je-li nezbytné), doklad osvědčující odbornou způsobilost dodavatele nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje (je-li nezbytné) a doklad prokazující schopnost dodavatele zabezpečit ochranu utajovaných informací (pokud tak zadavatel stanoví). **Technické kvalifikační předpoklady** – zadavatel může požadovat např. seznam významných dodávek a služeb realizovaných či poskytnutých v posledních třech letech, v případě oblasti obrany a bezpečnosti nebo stavebních prací v posledních pěti letech. **Ekonomickou a finanční způsobilost** dodavatel prokáže předložením čestného prohlášení o své ekonomické a finanční způsobilosti plnit veřejnou zakázku. **§ 50–62 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách**

Sankce a nápravná opatření. ÚOHS ukládá zadavatelům za porušení zákona o veřejných zakázkách nápravná opatření (zrušení zadávacího

řízení nebo soutěže o návrh nebo jen jednotlivých úkonů zadavatele), respektive sankce, pokud zadavatel již uzavřel s vybraným dodavatelem smlouvu na předmětnou veřejnou zakázku. Výše pokuty může dosáhnout až 10 % ceny zakázky, nebo až 20 milionů korun v zákonem uvedených případech nebo pokud nelze celkovou cenu veřejné zakázky zjistit. **§ 118 a § 120 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách**

Soutěž o návrh. Soutěží o návrh se rozumí postup zadavatele směřující k získání návrhu, projektu či plánu. Jeho použití se předpokládá zejména v oblasti územního plánování, architektury, stavitelství či zpracování dat. Soutěž o návrh použije zadavatel, jestliže na tuto soutěž navazuje zadání veřejné zakázky na služby, nebo na základě této soutěže mají být vybranému účastníkovi či účastníkům soutěže o návrh poskytnuty soutěžní ceny nebo platby, nebo kombinace obojího. **§ 102–109 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách**

Správní řízení zahájené na návrh. Písemný návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele může podat navrhovatel (zpravidla uchazeč o zakázku nebo osoba schopná zakázku plnit) proti všem úkonům zadavatele, které podle něj porušují zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace (zejména proti zadávacím podmínkám, vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení, rozhodnutí o výběru nejhodnější nabídky), dále proti uzavření smlouvy bez přechozího uveřejnění zadávacího řízení či proti porušení zákazu

uzavřít smlouvu stanoveného zákonem nebo předběžným opatřením. Navrhovatel se může domáhat uložení zákazu plnění smlouvy. Návrh musí být doručen Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne, kdy stěžovatel obdržel od zadavatele rozhodnutí o nevyhovění jeho námitkám. Návrh na uložení zákazu plnění smlouvy musí být doručen Úřadu do 30 dnů ode dne uveřejnění oznámení o uzavření smlouvy, nejpozději do šesti měsíců od uzavření této smlouvy. Správní řízení je zahájeno dnem přijetí návrhu, pokud splňuje všechny zákonné náležitosti – mimo jiné složení peněžní kauce. Lhůta pro vydání rozhodnutí začíná běžet od okamžiku doručení vyjádření zadavatele spolu s dokumentací o veřejné zakázce. **§ 114 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách**

Správní řízení zahájené z moci úřední. ÚOHS může na základě vlastního šetření či na základě podnětu zahájit správní řízení z moci úřední. Úřad je povinen zahájit řízení z moci úřední, pokud se dozví o skutečnostech, které důvodně nasvědčují porušení zákona a zároveň je povinen přijímat podněty k zahájení řízení z moci úřední, jejichž obsahem musí být specifikace veřejné zakázky, osoby zadavatele a konkrétních kroků, kterými mělo dojít k porušení zákona. Přílohou podnětu musí být veškeré stěžovateli dostupné materiály, jež mohou sloužit jako podklady pro prošetření podnětu. ÚOHS je povinen ve lhůtě 30 dnů uzavřít, zda jde o takové důvody, pro které zahájí řízení z moci úřední. **§ 113 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách**



Subdodavatel. Jedná se o osobu, pomocí které má dodavatel plnit určitou část veřejné zakázky, nebo která má poskytnout dodavateli k plnění veřejné zakázky určité věci či práva. Subdodavatel není účastníkem zadávacího řízení, smluvně zavázán je pouze vůči primárnímu dodavateli, nikoliv zadavateli. [§ 17 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách](#)

Veřejná zakázka malého rozsahu. Veřejnou zakázkou malého rozsahu se rozumí veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota nedosáhne v případě veřejné zakázky na dodávky nebo veřejné zakázky na služby dvou milionů korun bez DPH nebo v případě veřejné zakázky na stavební práce šesti milionů korun bez DPH. U těchto zakázek není nutno postupovat v některém z typů zadávacích řízení uvedených v zákoně o veřejných zakázkách, avšak zadavatel má povinnost dodržovat základní zásady transparentnosti, nediskriminace a rovného přístupu k uchazečům. [§ 12 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách](#)

Veřejné zakázky nadlimitní/podlimitní. Podle předpokládané hodnoty rozdělujeme veřejné zakázky (přesahující hranici pro zakázky malého rozsahu) na zakázky podlimitní a nadlimitní. Výše limitů se mění zpravidla každé dva roky transpozicí evropské směrnice do českého právního řádu. Stanovené hraniční limity se liší nejen v závislosti na druhu zakázky, ale také na typu zadavatele. Finanční limity pro nadlimitní veřejné zakázky jsou pro jednotlivé zadavatele následující:

- Česká republika a státní příspěvkové organizace: na dodávky a služby je stanoven limit 3 395 000 Kč a na stavební práce limit 131 402 000 Kč.
- Územně samosprávné celky, jejich příspěvkové organizace a jiné právnické osoby: na dodávky a služby je stanoven limit 5 244 000 Kč a na stavební práce limit 131 402 000 Kč.
- Sektorový segment: na dodávky a služby je stanoven limit 10 489 000 Kč a na stavební práce stanoven limit 131 402 000 Kč.
- V závislosti na tom, zda je zakázka nadlimitní či podlimitní, zadavatel volí druh zadávacího řízení, v němž zakázku může zadat. U veřejných zakázek podlimitních je tedy možno použít jednodušší druhy zadávacích procedur – například zjednodušené podlimitní řízení. [§ 12 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách](#)

Zadávací podmínky. Jedná se o veškeré požadavky zadavatele uvedené v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení, zadávací dokumentaci či jiných dokumentech obsahujících vymezení předmětu veřejné zakázky.

Zadávací řízení. Proces, v němž je vybírán dodavatel veřejné zakázky. Zadávací řízení se musí odehrát přesně v souladu se zákonem o veřejných zakázkách tak, aby se uplatnila

svobodná soutěž o zakázku a všichni potenciální dodavatelé měli při účasti v zadávacím řízení rovnocenné podmínky. Dodržení všech podmínek stanovených zákonem ze strany zadavatele kontroluje Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. Zákon o veřejných zakázkách upravuje tyto druhy zadávacích řízení:

- **otevřené řízení.** Nejtransparentnější druh zadávacího řízení, kdy zadavatel vyzývá neomezený počet dodavatelů k podání nabídek a k prokázání splnění kvalifikace ve lhůtě pro podání nabídek. Pro použití otevřeného řízení není třeba splnit žádné předchozí podmínky. Režim nadlimitního a podlimitního otevřeného řízení se liší jen v délce minimální lhůty pro podání nabídek a v požadavcích na způsob prokázání kvalifikace. [§ 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách](#)
- **užší řízení.** Jeden z druhů zadávacího řízení. Jedná se o dvoufázové řízení: nejprve zadavatel vyzývá neomezený počet dodavatelů k prokázání kvalifikace a teprve kvalifikované dodavatele (zájemce) vyzývá k podání nabídky. Užší řízení lze použít bez omezení. V určitých případech je možné přistoupit k omezení počtu uchazečů, kteří budou vyzváni k podání nabídek. Režim nadlimitního a podlimitního užšího řízení se liší jen v délce minimálních lhůt a v požadavcích na způsob prokázání kvalifikace. [§ 28 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách](#)
- **jednací řízení s uveřejněním.** Jeden z druhů zadávacího řízení. Jedná se o dvoufázové řízení: nejprve zadavatel vyzývá neomezený počet dodavatelů k prokázání kvalifikace, kvalifikované zájemce pak vyzývá k podání nabídek. O podaných nabídkách dále s uchazeči jedná za účelem dosažení co nejvýhodnějších podmínek plnění. Veřejný zadavatel může použít toto řízení jen při splnění zákonem stanovených podmínek. [§ 29 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách](#)
- **jednací řízení bez uveřejnění.** Jeden z druhů zadávacího řízení, při němž není uskutečněna otevřená soutěž o zakázku, nýbrž zadavatel požádá o nabídku pouze jednoho nebo několik málo uchazečů. O podaných nabídkách dále s uchazeči jedná za účelem dosažení co nejvýhodnějších podmínek plnění. Jednací řízení bez uveřejnění lze použít pouze za splnění zákonem striktně vyjmenovaných podmínek, například: předcházející zadávací řízení muselo být zrušeno pro nedostatek vhodných nabídek; veřejná zakázka může být splněna pouze určitým dodavatelem, a to z technických či uměleckých důvodů, z důvodu ochrany výhradních práv nebo z důvodů vyplývajících ze zvláštního právního předpisu; jedná se o dodatečné stavební práce nebo dodatečné služby v rozsahu do 30 % ceny původní veřejné zakázky; je nezbytné zadat veřejnou zakázku v krajně naléhavém případě, který zadavatel svým jednáním nezpůsobil

a ani jej nemohl předvídat, a z časových důvodů není možné zadat veřejnou zakázku v jiném druhu zadávacího řízení (živelní katastrofy, havárie apod.).

§ 34 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

- **soutěžní dialog.** Soutěžní dialog je třífázovým druhem zadávacího řízení, ke kterému zadavatel přistupuje ve chvíli, kdy sám není schopen vymezit technické podmínky nebo právní či finanční požadavky na plnění veřejné zakázky a použití otevřeného řízení či užšího řízení není s ohledem na povahu předmětu plnění veřejné zakázky možné. V první části zadavatel vyzývá neomezený okruh dodavatelů k podání žádostí o účast a k prokázání kvalifikace. Následně je vedeno jednání s vyzvanými zájemci s cílem nalézt vhodná řešení způsobilá splnit potřeby a požadavky zadavatele. Po rozhodnutí o vhodnosti řešení jsou k podání nabídek vyzváni všichni zájemci, kteří byli vyzváni k účasti v soutěžním dialogu. V praxi je soutěžní dialog využíván zejména v oblasti složitých projektů (řešení), například v oblasti infrastrukturních, IT či rozsáhlých investičních projektů atp. [§35 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách](#)
- **zjednodušené podlimitní řízení.** Jeden z druhů zadávacího řízení, fakticky se jedná o jednodušší obdobu otevřeného řízení. Zadavatel vyzývá nejméně pět způsobilých dodavatelů k podání nabídky.

Zadavatel nemusí uveřejňovat předběžné oznámení, ani zpracovávat odůvodnění veřejné zakázky. Kvalifikaci uchazeči prokazují předložením čestného prohlášení, ze kterého plyne, že splňují kvalifikaci. Dokumenty k prokázání kvalifikace předkládá pouze vyzvaný (vítězný) uchazeč před uzavřením smlouvy. Zjednodušené podlimitní řízení může použít veřejný zadavatel pro zadání jakékoliv podlimitní veřejné zakázky na dodávky nebo jakékoliv podlimitní veřejné zakázky na služby, nebo podlimitní veřejné zakázky na stavební práce, pokud předpokládaná hodnota veřejné zakázky na stavební práce nepřesáhne 10 milionů korun bez DPH. [§ 38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách](#)

Zadavatel

- **veřejný.** Veřejný subjekt, který potřebuje nakoupit určité zboží, službu či realizovat stavební práci. Veřejným zadavatelem je Česká republika, státní příspěvková organizace, územní samosprávný celek nebo příspěvková organizace, u níž funkci zřizovatele vykonává územní samosprávný celek, a dále jiná právnická osoba, pokud byla založena či zřízena za účelem uspokojování potřeb veřejného zájmu, které nemají průmyslovou nebo obchodní povahu, a je financována převážně státem či jiným veřejným zadavatelem nebo je státem či jiným veřejným zadavatelem ovládána apod. [§ 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách](#)

- **centrální.** Veřejný zadavatel, který provádí centrální zadávání spočívající v tom, že a) pro jiného zadavatele pořizuje dodávky či služby, jež jsou předmětem veřejných zakázek, které následně prodává jiným zadavatelům za cenu nikoliv vyšší, než za kterou byly dodávky pořízeny, nebo b) provádí zadávací řízení a zadává veřejnou zakázku na dodávky, služby či stavební práce na účet jiných zadavatelů. **§ 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách**
- **dotovaný.** Dotovaným zadavatelem je právnická nebo fyzická osoba, která zadává veřejnou zakázku hrazenou z více než 50 % z peněžních prostředků z veřejných zdrojů nebo pokud peněžní prostředky poskytnuté na veřejnou zakázku z těchto zdrojů přesahují 200 milionů korun. **§ 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách**
- **sektorový.** Osoba vykonávající některou z relevantních činností podle § 4 zákona o veřejných zakázkách (zejména v odvětví elektroenergetiky, teplárenství, vodárenství, plynárenství, poskytování dopravních sítí, výhradních poštovních služeb, nebo činnost související s dobýváním ložisek nerostného bohatství), pokud tuto relevantní činnost vykonává na základě zvláštního či výhradního práva, nebo nad touto osobou může veřejný zadavatel přímo či nepřímo uplatňovat dominantní vliv. **§ 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách**

Zákaz plnění smlouvy. Úřad může na základě návrhu uložit rovněž zákaz plnění smlouvy uzavřené na veřejnou zakázku, pokud se zadavatel dopustil správního deliktu tím, že uzavřel smlouvu bez uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení (s výjimkou případů, kdy zadavatel uveřejnil dobrovolné oznámení o záměru uzavřít smlouvu) nebo nedodržel postup stanovený zákonem pro zadání veřejné zakázky a podstatně tím ovlivnil nebo mohl ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky. **§ 118 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách**

Zásady zadávání veřejných zakázek. Hlavními zásadami, jimiž se řídí zadávání veřejných zakázek, jsou transparentnost, nediskriminace a rovný přístup k uchazečům. Zadavatel je povinen dodržovat za všech okolností dané zásady a s ohledem na ně vždy koncipovat zadávací podmínky, aby se soutěže o zakázku zúčastnil co největší okruh potenciálních dodavatelů a veřejné prostředky byly vynaloženy hospodárně. **§ 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách**

Relevantní legislativa:

- zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách
- zákon č. 139/2006 Sb., o koncesních smlouvách a koncesním řízení (koncesní zákon)
- zákon č. 194/2010 Sb., o veřejných službách v přepravě cestujících
- **příslušné směrnice Evropské unie**
<http://www.uohs.cz/cs/legislativa/verejne-zakazky.html>

VEŘEJNÁ PODPORA

Veřejná podpora představuje výhodu poskytnutou podniku z veřejných prostředků a má určitý přeshraniční dopad. Musí současně splňovat čtyři definiční znaky: 1) poskytnutí z veřejných prostředků, 2) selektivní výhoda podniku nebo odvětví, 3) narušení hospodářské soutěže, 4) ovlivnění obchodu mezi členskými státy Evropské unie. Může být poskytována formou dotací, zvýhodněných úvěrů, záruk, daňových úlev, privatizace za zvýhodněnou cenu, navyšování základního kapitálu, promíjení plateb sociálního a zdravotního pojištění atd. Veřejná podpora je v rámci Evropské unie obecně zakázána, ovšem lze ji legálně poskytnout použitím stanovené výjimky (právního titulu) pro podpory malého rozsahu, podpory v režimu obecné blokované výjimky, nebo podpory ve formě vyrovnávacích plateb za výkon služby obecného hospodářského zájmu. Pokud není možné tyto druhy výjimek uplatnit, lze veřejnou podporu nechat posoudit Evropskou komisí, která individuálně rozhodne o její slučitelnosti s vnitřním trhem Evropské unie. **§ 2 zákona č. 215/2004 Sb., o úpravě některých vztahů v oblasti veřejné podpory a o změně zákona o podpoře výzkumu a vývoje**

Blokovaná výjimka. Jedna z výjimek umožňující legální poskytnutí veřejné podpory. Pravidla této výjimky jsou zakotvena ve třech nařízeních Komise, z nichž nejužívanější je obecné nařízení o blokovaných výjimkách (Nařízení Komise č. 651/2014). Obsahuje soubor pravidel pro poskytování podpor do různých oblastí (např. regionální podpora, podpora malým a středním podnikům, na ochranu životního prostředí, kulturu, sport, vzdělávání, výzkum, vývoj a inovace atd.), při jejichž dodržení není nutná notifikace a podpora je automaticky považována za slučitelnou s vnitřním trhem Evropské unie. Výše podpory poskytované v rámci blokované výjimky je určena intenzitou podpory (maximálním podílem podpory na způsobilých nákladech projektu).

Centrální registr podpor malého rozsahu. Informační systém veřejné správy spravovaný ÚOHS a Ministerstvem zemědělství evidující údaje o poskytnutých podporách malého rozsahu. Od 1. 1. 2010 jsou poskytovatelé povinni informace o jimi poskytnutých podporách malého rozsahu zaznamenat do centrálního registru podpor malého rozsahu, a to ve lhůtě pěti pracovních dnů ode dne poskytnutí podpory malého rozsahu. Centrální registr podpor malého rozsahu zároveň slouží poskytovatelům k ověření, zda poskytnutím podpory nedojde k překročení limitů stanovených v přímo použitelných předpisech Evropské unie. **§ 3a zákona č. 215/2004 Sb., o úpravě některých vztahů v oblasti veřejné podpory a o změně zákona o podpoře výzkumu a vývoje**



Koordinační orgány. Koordinačními orgány jsou ÚOHS a Ministerstvo zemědělství. ÚOHS vykonává koordinační, poradenskou, konzultační a monitorovací činnost zejména ve vztahu k poskytovatelům veřejné podpory ve všech oblastech, s výjimkou zemědělství a rybolovu. V těchto dvou oblastech má stejné pravomoci Ministerstvo zemědělství. [§ 3 zákona č. 215/2004 Sb., o úpravě některých vztahů v oblasti veřejné podpory a o změně zákona o podpoře výzkumu a vývoje](#)

Notifikace. Předložení opatření veřejné podpory (komplexního programu veřejné podpory nebo jednotlivé podpory ad hoc) k posouzení Evropské komisí. Provádí je poskytovatel prostřednictvím ÚOHS tehdy, kdy na příslušné opatření veřejné podpory nelze použít jiné výjimky (právního titulu), která schválení Evropskou komisí nevyžaduje. Po oznámení následuje schvalovací proces před Evropskou komisí, který koordinuje ÚOHS a jehož výsledkem je rozhodnutí Komise o schválení nebo zamítnutí veřejné podpory, případně konstatování, že se o veřejnou podporu nejedná. Do doby vydání rozhodnutí nesmí poskytovatel zahájit poskytování podpor. [§ 4 zákona č. 215/2004 Sb., o úpravě některých vztahů v oblasti veřejné podpory a o změně zákona o podpoře výzkumu a vývoje](#)

Podpora malého rozsahu. Podpora, která s ohledem na svou nízkou výši není považována za veřejnou podporu, neboť se předpokládá, že nemůže narušit hospodářskou soutěž, ani ovlivnit obchod mezi členskými státy. Nicméně i přesto podléhá pravidlům veřejné podpory. Taková podpora musí být poskytnuta v souladu s některým z nařízení Evropské komise o podpoře de minimis, ve kterých jsou pevně stanoveny limity částek podpory malého rozsahu pro konkrétní hospodářské oblasti (ve většině oblastí tento limit činí 200 tisíc eur za tři účetní období). [Nařízení Komise \(ES\) č. 1998/2006 ze dne 15. prosince 2006 o použití článků 87 a 88 Smlouvy o ES na podporu de minimis](#)

Poskytnutí veřejné podpory. Okamžik, kdy určitému podniku (příjemci) vzniká na podporu právní nárok. V praxi jde většinou o vydání rozhodnutí poskytovatele o poskytnutí dotace, uzavření smlouvy o poskytnutí dotace apod. Je třeba rozlišovat mezi poskytnutím a vyplacením veřejné podpory, což bývají dva různé úkony poskytovatele. [§ 2 zákona č. 215/2004 Sb., o úpravě některých vztahů v oblasti veřejné podpory a o změně zákona o podpoře výzkumu a vývoje](#)

Poskytovatel. Ten, kdo rozhoduje o poskytnutí veřejné podpory. Jde především o veřejné orgány nakládající s veřejnými prostředky, např. ministerstva, jiné správní úřady, kraje, obce, ale i soukromé společnosti ve funkci zprostředkovatelů, jimž byly veřejným orgánem svěřeny veřejné prostředky do správy za účelem poskytování podpor (neziskové organizace, komory a asociace, banky a jiné instituce). **§ 2 zákona č. 215/2004 Sb., o úpravě některých vztahů v oblasti veřejné podpory a o změně zákona o podpoře výzkumu a vývoje**

Regionální podpora. Jedna z nejvýznamnějších kategorií veřejné podpory, je určena pro investice v méně rozvinutých regionech, které mají méně než 75 % průměru HDP v Evropské unii. Její poskytnutí je umožněno jak na základě blokované výjimky, tak (u rozsáhlejších podpor) na základě notifikace a schválení Evropskou komisí. Intenzita podpory je předepsána mapou regionální podpory, která pro Českou republiku stanoví intenzitu 25 % způsobilých nákladů ve všech regionech NUTS II s výjimkou Prahy. V Praze nelze poskytovat regionální podporu. Pro malé a střední podniky je intenzita podpory navýšena o 20, respektive 10 %.

Služby obecného hospodářského zájmu.

Služby zajišťované ve veřejném zájmu, jejichž potřeba finanční podpory ze strany veřejných orgánů vyplývá z tržního selhání. Pokud by takovéto služby nebyly podporovány, nebyly by poskytovány buď vůbec, nebo v nižší kvalitě či rozsahu. Jedná se např. o veřejnou dopravu, poštovní služby, zdravotní a sociální služby atd. Podpora ve formě vyrovnávací platby za výkon těchto služeb nepodléhá ve většině případů notifikaci, v některých případech nemusí být veřejnou podporou vůbec.

Relevantní legislativa:

- zákon č. 115/2004 Sb., o úpravě některých vztahů v oblasti veřejné podpory a o změně – zákona o podpoře výzkumu a vývoje
- 107 a 108 SFEU

<http://www.uohs.cz/cs/legislativa/verejna-podpora.html>



ABECEDNÍ REJSTŘÍK
TERMÍNŮ A JEJICH
ANGLICKÝCH
EKVIVALENTŮ

A	alternativní řešení soutěžních problémů	alternative solutions of competition-related problems	8
B	bid rigging	bid rigging	8
	bloková výjimka	block exemption	27
C	cenové následování	price parallelism	8
	centrální registr podpor malého rozsahu	register de minimis (RDM)	27
	centrální zadavatel	central contracting authority	25
D	dodavatel/uchazeč	supplier/tenderer	19
	dominantní postavení	dominant position	8
	dotovaný zadavatel	subsidized contracting authority	25
	druhá fáze řízení	phase 2 of administrative proceeding	9
	dynamický nákupní systém	dynamic purchasing system	19
E	elektronická aukce	electronic auction	19
H	hodnocení nabídek	bid evaluation	19
	hospodářská soutěž	competition	8
J	jednací řízení bez uveřejnění	negotiated procedure without publication of a notice	23
	jednací řízení s uveřejněním	negotiated procedure with publication of a notice	23
	jednání ve shodě	concerted practices	9
K	kartelové dohody	cartel agreements	9
	koordinační orgány	coordination authorities	28
L	leniency program	leniency programme	9
M	mimořádně nízká nabídková cena	extremely low bid price	20
N	národní právo	national law	9
	narovnání	settlement	9
	notifikace	notification	28
O	obratová kritéria	turnover criteria	10
	obratový bonus	turnover bonus	16
	otevřené řízení	open procedure	23
P	podpora malého rozsahu	de minimis aid	28
	poskytnutí veřejné podpory	granting of state aid	28
	poskytovatel	granting authority	28
	prokazování kvalifikace	prove of qualification	20
	protisoutěžní jednání orgánů veřejné správy	distortion of competition by public authorities	10
R	regálně	slotting fee/ slotting allowance	16
	regionální podpora	regional aid	29
	relevantní trh	relevant market	10
S	sankce a nápravná opatření	sanctions and remedies	20
	sdělení výhrad	statement of objections	10
	sektorový zadavatel	sector contracting authority	25



	strana
skonto	16
služby obecného hospodářského zájmu	29
soukromoprávní vymáhání	10
soutěž o návrh	21
soutěžitel	11
soutěžní advokacie	11
soutěžní dialog	24
soutěžní právo	11
spojování soutěžitelů	11
správní řízení zahájené na návrh	21
správní řízení zahájené z moci úřední	21
subdodavatel	22
Š šetření na místě	12
U unijní právo	12
určování cen pro další prodej	12
užší řízení	23
V vertikální dohody	12
veřejná podpora	27
veřejná zakázka	19
veřejná zakázka malého rozsahu	22
veřejné zakázky nadlimitní/podlimitní	22
veřejný zadavatel	24
více ekonomický přístup	12
významná tržní síla	16
Z zadávací podmínky	22
zadávací řízení	22
zákaz plnění ze smlouvy	25
zakázané dohody	13
zakázané rozhodnutí sdružení soutěžitelů	13
zákon o významné tržní síle	16
zalistovací poplatek	16
zásady zadávání veřejných zakázek	25
závazky	13
zelená kniha	16
zjednodušené podlimitní řízení	24
zjednodušené řízení	13
zneužití dominantního postavení	14
discount	16
service of general economic interest (SGEI)	29
private enforcement	10
design contest	21
undertaking	11
competition advocacy	11
competition dialogue	24
competiton law	11
concentration between undertakings	11
administrative proceeding upon proposal	21
administrative proceeding ex officio	21
subcontractor	22
dawn raid	12
EU law	12
resale price maintenance (RPM)	12
narrower proceeding	23
vertical agreements	12
state aid	27
public contract	19
smal scalle public contract	22
public contracts above/under limit	22
public contracting authority	24
more economic approach	12
significant market power	16
bid terms	22
award procedure	22
prohibition to execute the contract	25
prohibited agreements	13
prohibited decision of association of undertakings	13
Act on Significant Market Power	16
listing fee	16
common rules for award procedures	25
commitmens	13
Green Paper	16
simplified underlimit proceeding	24
simplified proceeding	13
abuse of dominant position	14



POZNÁMKY

A series of horizontal dotted lines providing space for handwritten notes.



A series of horizontal dotted lines for writing.

