



ÚŘAD  
PRO OCHRANU  
HOSPODÁŘSKÉ  
SOUTĚŽE

INFORMAČNÍ LIST ÚNOR | 2015

**Změny v dohledu nad  
dodržováním zákona  
o veřejných zakázkách  
dle tzv. technické novely**



# ÚVODNÍ SLOVO PŘEDSEDY

Prezident České republiky podepsal v úterý 24. 2. 2015 návrh zákona, kterým se mění dosud platná pravidla pro zadávání veřejných zakázek a dohled nad dodržováním zákona. Touto zřejmě již poslední novelizací<sup>1</sup> platného zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, která vstoupí v účinnost dnem vyhlášení ve Sbírce zákonů, dochází k celé řadě významných změn pravidel dohledu nad dodržováním zákona. Vzhledem k tomu, že podle nových pravidel budou muset postupovat jak zadavatelé, tak i dodavatelé

a samozřejmě též Úřad, považují za nezbytné širokou veřejnost v předstihu informovat o obsahu a důsledku těchto změn. Akcentuji, že tento informační materiál se věnuje výlučně změnám pravidel dohledu nad dodržováním zákona a nikoli dalším novým pravidlům postupu zadavatelů při zadávání veřejných zakázek a soutěži o návrh obsažených v novele. Přestože řada změn, které novela přináší, navazuje na dosavadní – a nutno říci v mnohém nedokonalé – znění platného zákona o veřejných zakázkách, věřím, že tyto

úpravy přinesou do doby, než nabude příští rok účinnosti nový zákon o zadávacích řízeních, zlepšení komfortu komunikace s ÚOHS, která bude výlučně v elektronické podobě, zefektivnění dohledového řízení a v neposlední řadě posílení odpovědnosti účastníků řízení za své úkony a omezení obstrukční podání.

**Petr Rafaj**

předseda Úřadu pro ochranu  
hospodářské soutěže

<sup>1</sup> V současné době je připravován zcela nový zákon o zadávacích řízeních, který mimo jiné transponuje pravidla tzv. balíčku zadávacích směrnic, konkrétně směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek a o zrušení směrnice 2004/18/ES, směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/23/EU ze dne 26. února 2014 o udělování koncesí a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/25/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a poštovních služeb a o zrušení směrnice 2004/17/ES. Tento nový zákon nahradí dosud platný zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, a zákonné opatření Senátu č. 341/2013 Sb., kterým se mění zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 55/2012 Sb. Není dosud vyjasněno, kde budou zpracována pravidla o zadávání veřejných zakázek v oblasti obrany a bezpečnosti, zda ve shora uvedné normě, nebo předpisu jiném. Technická novela tedy zřejmě představuje již definitivně poslední změnu této významné normy, jichž bylo v období devíti let přes dvacet.



# PŘEHLED STĚŽEJNÍCH ZMĚN

## 1) ELEKTRONICKÁ KOMUNIKACE S ÚOHS

Veškerá podání k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (též „ÚOHS“ nebo „Úřad“) se činí dle novely elektronicky. Toto dopadá jak na návrhová řízení, kdy má být návrh, vyjádření k obdrženému návrhu, další podání účastníků řízení, zadávací podmínky (s určitými výjimkami, které jsou přítomny i v dosud platném ust. § 114 odst. 8) učiněny v elektronické formě, tak též na jakákoli podání účastníků v řízeních o přezkoumání úkonů zadavatele zahájených z moci úřední.

Je třeba zdůraznit, že i rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu musí být provedeny v elektronické podobě.

## 2) ZMĚNA VÝŠE KAUCE, VRÁCENÍ SNIŽENÉ VÝŠE SLOŽENÉ KAUCE PŘI ZPĚTVZETÍ NÁVRHU, DŮSLEDKY JEJÍHO NESLOŽENÍ ČI NEPŘEDLOŽENÍ DOKLADU O SLOŽENÍ KAUCE

Bude platit, že s podáním návrhu je navrhovatel povinen složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele za celou dobu plnění veřejné zakázky nebo za dobu prvních čtyř let plnění v případě smluv na dobu neurčitou, nejméně však ve výši 50 tisíc Kč, nejvýše ve výši 10 milionů Kč. V případě, že navrhovatel nemůže stanovit celkovou nabídkovou cenu, je povinen složit kauci 100 tisíc Kč. V případě návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy je navrhovatel povinen složit kauci ve výši 200 tisíc Kč.

Úřad vrátí kauci sniženou o 20 %, vzal-li navrhovatel svůj návrh před vydáním rozhodnutí ve věci samé zpět. Dochází tak mimo jiné nejen ke zvýšení horní hranice kauce, ale zejména k upřesnění pravidla pro její stanovení.

Pokud kauce nebyla v celé zákonné výši připsána na účet Úřadu nejpozději poslední den lhůty stanovené pro doručení návrhu Úřadu, Úřad řízení zastaví. Je třeba rozlišit, kdy kauce nebyla složena vůbec nebo nebyla složena v zákonné lhůtě nebo nebyla složena v celé zákonné výši, a situaci, kdy kauce byla složena v celé zákonné výši, včas, ovšem součástí návrhu nebyl doklad o jejím složení, neboť to má odlišné procesní důsledky, které shrnuje následující tabulka:

Nesložení kauce vůbec	automatické zastavení řízení
Nesložení kauce v zákonné lhůtě	
Nesložení kauce v celé zákonné výši ve stanovené lhůtě	
Složení kauce v celé zákonné výši ve stanovené lhůtě na účet Úřadu, ale součástí návrhu nebyl doklad o jejím složení	Úřad vyzve navrhovatele k doplnění tohoto dokladu a stanoví mu proto přiměřenou lhůtu. Nedoložení dokladu ani v této lhůtě navrhovatelem má za následek zastavení řízení Úřadem.

### **3) POŽADAVKY NA NÁVRH A DŮSLEDKY JEJICH NEDODRŽENÍ**

Vše, co musí učinit navrhovatel součástí návrhu, je popsáno v zákoně. Navrhovatel je nově výslovně povinen k návrhu připojit v elektronické podobě písemné důkazní prostředky, jejichž provedení navrhl, nejsou-li součástí dokumentace o veřejné zakázce.

Pokud návrh neobsahuje obecné náležitosti podání (jsou stanoveny správním řádem v § 37 odst. 2) nebo označení zadavatele nebo v něm není uvedeno, čeho se navrhovatel domáhá, nebo chybí doklad o složení celé kauce v zákonné výši, Úřad navrhovatele vyzve, aby tyto nedostatky návrhu ve lhůtě stanovené Úřadem odstranil. Nestane-li se tak v této lhůtě, Úřad řízení zastaví.

Náležitosti návrhu pak nově nemohou být ze strany navrhovatele dodatečně měněny ani doplňovány. Úřad nesmí, s výjimkou nových skutečností, ke změnám a doplněním přihlížet. Pokud tyto nové skutečnosti navrhovatel tvrdí, musí současně prokázat, že je nemohl tvrdit již vůči zadavateli.

### **4) KONCENTRACE ŘÍZENÍ**

Je třeba akcentovat, že pravidla o koncentraci řízení se týkají výlučně řízení zahájených na návrh. Účastníci řízení v těchto řízeních mohou navrhopvat důkazy, uvádět skutečnosti a činit jiné návrhy nejpozději ve lhůtě 15 kalendářních dnů ode dne doručení oznámení o zahájení řízení. K těm pozdějším Úřad nesmí přihlédnout. Výjimku představují jen takové skutečnosti, návrhy důkazů a jiné návrhy, jimiž má být zpochybněna věrohodnost podkladů pro vydání rozhodnutí. O tomto budou účastníci řízení s výjimkou navrhovatele poučeni již v oznámení o zahájení řízení.

Účastníci řízení mají právo vyjádřit se k podkladům rozhodnutí ve lhůtě stanovené Úřadem. Tato lhůta nesmí být kratší než sedm kalendářních dnů. Obdobně jako v době bezprostředně po podání návrhu platí, že ke skutečným, návrhům a označeným důkazům uvedeným po výše uvedené lhůtě pro vyjádření se k podkladům rozhodnutí Úřad nesmí přihlédnout s výjimkou skutečností nebo důkazů, jimiž má být zpochybněna věrohodnost provedených důkazních prostředků nebo podklady pro vydání rozhodnutí.

### **5) MOŽNOST PŘERUŠENÍ ŘÍZENÍ ÚŘADEM V PŘÍPADĚ POTŘEBY ZÍSKÁNÍ ODBORNÉHO STANOVISKA NEBO ZNALECKÉHO POSUDKU PRO VYDÁNÍ ROZHODNUTÍ**

Pokud vyvstane potřeba získat odborné stanovisko nebo znalecký posudek, Úřad může přerušit řízení usnesením, proti kterému není rozklad přípustný. Protože z podstaty věci půjde o nutný podklad pro vydání rozhodnutí, neběží do doručení takového odborného stanoviska nebo znaleckého posudku Úřadu lhůta pro vydání rozhodnutí.

### **6) DOPLNĚNÍ SPRÁVNÍHO DELIKTU O NEUCHOVÁNÍ A NEPOŘÍZENÍ DOKUMENTACE O POVINNOST JEJÍHO ZASLÁNÍ NA VÝZVU ÚŘADU VE STANOVENÉ LHŮTĚ V ELEKTRONICKÉ PODOBĚ**

Upřesnění skutkové podstaty správního deliktu o neuchování a nepořízení dokumentace o veřejné zakázce tak, že zadavatel má nově povinnost ji nejen pořídit a uchovávat, ale i zaslat v elektronické podobě do deseti dnů ode dne doručení výzvy Úřadu.



# PODROBNĚJŠÍ POPIS OKRUHU ZMĚN

Na tomto místě je podrobněji popsán okruh změn pravidel dohledu nad dodržováním zákona o veřejných zakázkách, které tzv. technická novela přináší.

V souladu se zásadou dobré správy je třeba upozornit, že novela obsahuje přechodná ustanovení hovořící o tom, že zadávání veřejných zakázek, soutěže o návrh a řízení o přezkoumání úkonů zadavatele Úřadem zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí a práva a povinnosti s ním související se posuzují podle zákona č. 137/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti této novely.

**„Všichni, kteří se po nabytí účinnosti budou na Úřad pro ochranu hospodářské soutěže obracet nově, budou tak muset činit již v souladu s novou úpravou.“**

Naopak všichni ti, kteří se po nabytí účinnosti budou na Úřad pro ochranu hospodářské soutěže obracet nově, budou tak muset činit již v souladu

s novou úpravou, jež předjímá komunikaci výlučně v elektronické formě, povinnost připojení písemných důkazních prostředků, jejichž provedení bylo navrženo k návrhu v elektronické podobě, nejsou-li součástí dokumentace o veřejné zakázce, nutnost složení celé výše kauce ve lhůtě stanovené pro doručení návrhu Úřadu, přičemž tato kauce bude nyní vypočítávána podle nově formulovaného ustanovení atd.

## POVINNOSTI NAVRHOVATELŮ

Novela mění především povinnosti navrhovatelů. Nová pravidla tak v § 114 odst. 3 zahrnují povinnost připojení důkazů k návrhu, jichž se navrhovatel dovolává, a to v elektronické podobě, nejsou-li součástí dokumentace o veřejné zakázce. Cílem ustanovení dle důvodové zprávy je, aby navrhovatel připojil k návrhu veškeré důkazy, které má k dispozici a kterých se dovolává. Po zahájení správního řízení by tak již nemělo docházet k prodlužování lhůty pro vydání rozhodnutí v důsledku toho, že navrhovatel musel být, mnohdy opakovaně, vyzván k předložení důkazů, které v návrhu toliko tvrdil, ale nepředložil je.

Změna, jež je novelou provedena v § 114 odst. 7, kdy se věta druhá nahrazuje větou: „*Lhůta pro vydání roz-*

*hodnutí však nezačne běžet dříve, než dojde k doplnění obecných náležitostí podání, označení zadavatele v návrhu a uvedení v návrhu, čeho se navrhovatel domáhá.*“, reflektuje další změny uvedené v této novele, dotýkající se vad návrhu. Pokud totiž návrh obsahuje odstranitelné vady, jimiž jsou absentující obecné náležitosti návrhu (zde jde s odkazem na ustanovení § 114 odst. 3 zákona o náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu) a dále chybějící označení zadavatele v návrhu nebo neuvedení v návrhu, čeho se navrhovatel domáhá, pak zůstává zachován doposud platný princip, že lhůta pro vydání rozhodnutí nezačne běžet do doby, než dojde k odstranění těchto vad. Zbývající vady návrhu uvedené v ustanovení § 114 odst. 3 zákona jsou však nově kvalifikovány jako vady neodstranitelné, což vede dle nové úpravy § 117a písm. b) a násl. k zastavení správního řízení, aniž by dohledový orgán navrhovatele vyzýval k nápravě (odstranění těchto vad). Smyslem je posílení odpovědnosti navrhovatele za své podání tak, aby nedocházelo po podání návrhu během správního řízení k odstraňování vad, jichž se navrhovatel dopustil (ať již úmyslně či z nedbalosti), přestože zákon jednoznačně vymezuje, jaké náležitosti musí ve svém návrhu



podatel uvést a co k němu připojit. Byť lhůta pro vydání rozhodnutí dle platného zákona neběžela, správní řízení bylo i na základě vadného (neúplného) návrhu zahájeno a protahování správního řízení způsobené navrhovatelem neúměrně zatěžovalo zbývající účastníky řízení a zejména zadávací proces jako takový.

Nově v souladu s trendem rychlé a efektivní komunikace v elektronické formě se mění též ust. § 114 odstavec 8, které vyslovuje požadavek, aby byl Úřadu zaslán návrh, vyjádření k obdrženému návrhu, další podání účastníků řízení, zadávací podmínky vyjma netextové části zadávací dokumentace nebo soutěže o návrh, popřípadě dodatečné informace k zadávacím podmínkám, které zadavatel poskytl podle § 49, výhradně prostřednictvím datové schránky nebo jako datovou zprávu podepsanou uznávaným elektronickým podpisem.

## „Veškerá podání k ÚOHS se činí dle novely elektronicky.“

V elektronické podobě se nepodávají jen písemnosti v řízení zahájeném na návrh, ale veškeré dokumenty, neboť nový § 117c v odstavci 1 zavádí pravidlo, že i rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu, stejně jako podání účastníků v řízeních o přezkoumání úkonů zadavatele zahájených z moci úřední musí být Úřadu podány v elektronické podobě.

Novela dále prostřednictvím nového odstavce 10 v § 114 mění požadavky na úplnost návrhu a stanoví, že náležitosti návrhu uvedené v § 114 odst. 3 věty první a druhé zákona nemohou být dodatečně měněny ani doplňovány. Pokud by k takové nepřipustné změně či doplnění došlo, Úřad k nim nesmí přihlídnout. K jakýmkoli novým skutečnostem uvedeným v návrhu oproti skutečnostem obsaženým v námitkách podaných zadavateli přihlédně Úřad jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti, které navrhovatel nemohl tvrdit již vůči zadavateli. Je přitom na navrhovateli, aby prokázal, že jde o takové nové skutečnosti, které nemohl tvrdit již vůči zadavateli.

V řízení zahájeném na návrh pak mohou účastníci řízení navrhopvat důkazy, uvádět skutečnosti a činit jiné návrhy pouze v pevně stanovené lhůtě 15 kalendářních dnů ode dne doručení oznámení o zahájení řízení, nevztahuje-li se na ně omezení podle výše specifikovaného odstavce 10. K později uvedeným skutečnostem, návrhům důkazů a jiným návrhům Úřad nepřihlíží s výjimkou skutečností, návrhů důkazů a jiných návrhů, jimiž má být zpochybněna věrohodnost podkladů pro vydání rozhodnutí. O podmínkách pro uplatňování návrhů důkazů, nových skutečností a jiných návrhů podle věty první musí být účastníci řízení s výjimkou navrhovatele poučeni Úřadem v oznámení o zahájení řízení.

Obsah návrhu by se ze skutkového hlediska neměl bezdůvodně lišit od námitek podaných zadavateli. Jde současně o realizaci koncentrace řízení odlišně od ust. § 36 odst. 1 správního řádu.

Na to navazuje nové ustanovení § 117c odst. 3, podle kterého účastníci řízení mají právo vyjádřit se k podkladům rozhodnutí ve lhůtě stanovené Úřadem, přičemž ta nesmí být kratší než sedm kalendářních dnů. Obdobně jako v době bezprostředně po podání návrhu platí, že ke skutečnostem, návrhům a označeným důkazům uvedeným po výše uvedené lhůtě pro vyjádření se k podkladům rozhodnutí Úřad nesmí přihlídnout s výjimkou skutečností nebo důkazů, jimiž má být zpochybněna věrohodnost provedených důkazních prostředků nebo podklady pro vydání rozhodnutí.

## ZPŮSOB VÝPOČTU VÝŠE KAUCE

Protože nesložení kauce v celé výši v zákonem stanovené lhůtě, tzn. nejpozději poslední den lhůty stanovené podle § 114 odst. 4 nebo 5 pro doručení návrhu Úřadu, má za následek jako další zásadní procesní úkon zastavení řízení, novela změnila též způsob výpočtu kauce, který byl v dosavadním ustanovení § 115 odst. 1 nejasný, což vyvolávalo v praxi problémy při jejím výpočtu a následném složení ve správné výši.

Nově má dle novely platit, že s podáním návrhu je navrhovatel povinen složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele za celou dobu plnění veřejné zakázky nebo za dobu prvních čtyř let plnění v případě smluv na dobu neurčitou, nejméně však ve výši 50 tisíc Kč, nejvýše ve výši 10 milionů Kč. V případě, že navrhovatel nemůže stanovit celkovou nabídkovou cenu, je povinen složit kauci 100 tisíc Kč. V případě návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy je navrhovatel



povinen složit kauci ve výši 200 tisíc Kč. Údaje o bankovním spojení Úřadu pro složení kaucí spolu s podáním návrhu jsou uveřejněny na internetové adrese <http://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/kauce-a-spravni-poplatek.html>, z něhož je zřejmé, že číslo účtu orgánu dohledu pro složení kaucí je: 16010-24825621/0710 (ze zahraničí BIC (SWIFT): CNBACZPP, IBAN: CZ22 0710 0160 1000 2482 5621), přičemž účet je veden u pobočky ČNB v Brně. Jako variabilní symbol je vhodné použít IČ navrhovatele.

Kauce musí být připsána na účet Úřadu nejpozději poslední den lhůty stanovené podle § 114 odst. 4 nebo 5 pro doručení návrhu Úřadu. Pakliže se tak nestane, Úřad řízení zastaví.

Vzal-li navrhovatel svůj návrh před vydáním rozhodnutí ve věci samé zpět, Úřad vrátí kauci sniženou o 20 %. Zde je vhodné poukázat na to, že se v tomto případě zákonodárce nechal inspirovat dobrou praxí v zahraničí, kde je tento institut již déle využíván.

Jak bylo uvedeno výše, novela zavádí, že v případě, kdy návrh neobsahuje obecné náležitosti podání nebo označení zadavatele nebo v něm není uvedeno, čeho se navrhovatel domáhá, nebo k návrhu není připojen doklad o složení kaucí ve výši podle § 115 odst. 1, Úřad zastaví řízení, avšak až poté, co k doplnění navrhovatele vyzve, stanoví mu k tomu přiměřenou lhůtu a navrhovatel závadný stav neodstraní.

Je však třeba zdůraznit, že novela zřetelně rozlišuje mezi tím, zda navrhovatel složil kauci ve stanovené lhůtě na účet Úřadu, ovšem nepřipojil k návrhu doklad o složení kaucí, a situaci, kdy navrhovatel ve lhůtě pro podání návrhu nesložil kauci vůbec či ji nesložil v celé zákonné výši.

Zatímco v první situaci, kdy kauce byla v zákonné lhůtě na účet Úřadu složena, ale nebyl přiložen k návrhu doklad o jejím složení, Úřad navrhovatele vyzve k jeho předložení a zastavit může řízení jen tehdy, kdy navrhovatel ani v dodatečně Úřadem stanovené lhůtě doklad nepředloží, je v druhém případě, kdy navrhovatel kauci nesložil vůbec nebo ji nesložil ani poslední den lhůty stanovené pro doručení návrhu



Úřadu, Úřad povinen řízení bez jakékoli výzvy zastavit.

### **DALŠÍ DŮVODY K ZASTAVENÍ SPRÁVNÍHO ŘÍZENÍ A MOŽNOST PŘERUŠENÍ ŘÍZENÍ PŘI ZÍSKÁVÁNÍ ODBORNÉHO STANOVISKA ČI ZNALECKÉHO POSUDKU**

Úřad je povinen bez dalšího zastavit řízení tehdy, pokud návrh neobsahuje, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, k návrhu zaslánému Úřadu před uzavřením smlouvy na veřejnou zakázku není připojen doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o opětovném složení jistoty podle § 67 odst. 4.

Za situace, kdy je potřeba získat odborné stanovisko nebo znalecký posudek, Úřad může přerušit řízení

usnesením, proti kterému není rozklad přípustný. Protože z podstaty věci půjde zpravidla o nutný podklad pro vydání rozhodnutí, neběží do doručení takového odborného stanoviska nebo znaleckého posudku Úřadu lhůta pro vydání rozhodnutí.

### **DALŠÍ ZMĚNY**

Novela též přeformulovala správní delikt uvedený v § 120 odst. 1 písm. f), který se dosud týkal povinnosti pořizování a uchování dokumentace o veřejné zakázce. Nově však k těmto povinnostem přibude i její zaslání v elektronické podobě na výzvu Úřadu, a to do deseti dnů ode dne doručení této výzvy.

Změnou je dotčena subjektivní i objektivní prekluzivní lhůta pro zánik odpovědnosti zadavatele za správní

delikt, kdy subjektivní pětiletá se zkracuje na tři roky a objektivní lhůta z deseti na pět let.

Aktuální informace zveřejňuje Úřad pro ochranu hospodářské soutěže průběžně na svých internetových stránkách [www.uohs.cz](http://www.uohs.cz).

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže  
tř. Kpt. Jaroše 7, 604 55 Brno

Autor textu: Josef Chýle

Redakční rada: Milena Marešová a Martin Švanda

Foto: Jef Kratochvil, archiv ÚOHS

Telefon: 542 167 111

Fax: 542 167 117

E-mail: [posta@compet.cz](mailto:posta@compet.cz)

<https://www.uohs.cz>

Uzávěrka textu: 24. 2. 2015

Grafická úprava a tisk: Tiskárna Didot, spol. s r. o.