



„Vstup České republiky do Evropské unie znamená definitivní tečku za rozdělením Evropy, k němuž došlo po druhé světové válce a samozřejmě nastaví příznivější podmínky pro růst české ekonomiky a uspokojování všestranných potřeb našich občanů. Férová soutěž podle jednotných pravidel má velký význam nejen pro technický pokrok a rozvoj ekonomiky, ale významně přispívá i k mezinárodní spolupráci a tím i k udržení a posilování míru. Osobně očekávám od vstupu České republiky do Unie totéž, co většina našich občanů, tedy růst ekonomiky, větší bezpečnost osobní i celé země a samozřejmě lepší podmínky pro práci, pro studium, větší možnosti výměny názorů a idejí. Věřím, že vstup České republiky do Evropské unie přinese prospěch všem našim občanům, tedy i těm, kteří v loňském referendu hlasovali proti.“



**Josef Bednář,
předseda ÚOHS**



Legislativní změny, týkající se činnosti ÚOHS

Z rozhovoru redaktorky Aleny Adámkové s předsedou ÚOHS Josefem Bednářem

Zdroj: Parlamentní listy, rubrika Evropa a my, 28.11.2003, str. 32

** Které kompetence vám zůstanou a které se naopak rozšíří?*

Všechny antimonopolní úřady členských zemí EU budou mít od 1. 5. 2004 větší kompetence, protože vedle národního soutěžního práva budou aplikovat přímo i články 81 a 82 amsterodamské smlouvy. Bude zde koexistence dvou právních systémů - národního a unijního. Unijní právo nyní aplikuje jen Komise. To se změní i pro současné členské státy.

** V čem spočívají ty dva články?*

Ten 81 hovoří o kartelech a 82 o zneužití dominantního postavení na trhu.

** V čem se pravidla zpřísní?*

Budeme se zabývat i případy, které budou mít přeshraniční charakter a budou mít dopad na vzájemný obchod mezi členskými státy. Budeme si muset vyměňovat informace s jinými antimonopolními úřady i s Komisí, Komise bude provádět kontroly a šetření v jednotlivých členských státech. ÚOHS bude mít povinnost zajistit toto šetření, a to nejen v obchodních prostorách, ale i v bytech managementu, případně i za účasti policie. To je velice silné posílení pravomocí. Tím se vytvoří evropská soutěžní síť jako instituce, v rámci níž bude posuzováno porušování zmíněných článků.

** Můžete uvést, čeho se budou týkat ty případy přeshraničního charakteru?*

Třeba kartelových dohod o cenách. Například v Rakousku a Německu se dohodnou nějaké subjekty o cenách, uzavřou kartelovou dohodu a zároveň působí třeba i v Polsku či v Česku. To se bude řešit podle systému, který se nyní doladuje a bude platit od 1. května. Obecně tyto případy bude řešit ten úřad, který má pro řešení daného případu nejlepší předpoklady, aby mohl uložit účinné sankce. Třeba dohody v Německu bude možná řešit český úřad, bude-li mít kartelová dohoda dopady hlavně na český trh a bude-li moci zakázat kartelovou dohodu a uložit sankci.

** A další příklad?*

Třeba zneužití dominantního postavení na trhu. Evropský soudní dvůr nyní uložil vysokou pokutu Volkswagenu, protože bránil dealerům v prodeji aut občanům jiných členských států. Museli prodávat jen lidem z teritorií, určeným konkrétnímu dealerovi. To mohou v budoucnu řešit i národní úřady.



** V čem se vaše pravomoci naopak zúží?*

Dojde k zúžení aktivit v oblasti veřejné podpory, kde stěžejní rozhodovací činnost přejde na Evropskou komisi.

** Znamená to, že vy už nebudete vůbec rozhodovat o veřejné podpoře? Jak to bude s posuzováním investičních pobídek?*

Veškerá rozhodovací činnost v oblasti veřejné podpory, včetně investičních pobídek, bude spadat pod Evropskou komisi, ta bude rozhodovat i o výjimkách. Pokud bude podpora udělována na základě schváleného programu a splní jeho kritéria, což by měl být i případ investičních pobídek, pak Komise nebude rozhodovat o jednotlivých případech, ale bude schvalovat jen program. Jednotlivé případy investičních nabídek, pokud nebudou v rámci stanovených podmínek programu či nepřesáhnou určitou výši, budou považovány za slučitelné s evropskými pravidly.

** Budou moci po vstupu do Unie pokračovat programy pomoci průmyslu, jako jsou Exit a Rozvaha?*

Pokud Evropská komise schválí určitý program podpory, třeba tedy i Exit a Rozvaha, pak jakákoliv konkrétní jednotlivá forma podpory jednotlivým subjektům, splní-li kritéria programu, nebude muset být Komisí posuzována. U podpor na restrukturalizaci se však forma programu užívá pouze u malých a středních podniků.

** Jaká jsou ta kritéria? Dotace do oblasti sociální, ekologické, vědy a výzkumu a udělování investičních pobídek?*

Pokud pomoc splní kritéria výjimek v oblasti sociální či životního prostředí, pak lze očekávat souhlas. U citlivých sektorů, jako je ocelářství či automobilový průmysl jsou možnosti poskytnout podporu velice omezené.



Setkání předsedy Úřadu s velvyslancem Evropské komise v ČR Ramiro Cibrianem
foto: Igor Zehl

** Na co se váš úřad v budoucnu chce hlavně zaměřit? Jaké vidíte hlavní prohřešky proti soutěžnímu právu u nás?*

Novela zákona o ochraně hospodářské soutěže kromě harmonizace s EU směřuje i k tomu, aby se úřad koncentroval na nejvážnější delikty. To jsou hlavně kartelové dohody o cenách, často mívají nadnárodní charakter a pak na zneužití dominantního postavení, hlavně u přirozených monopolů.



Velkou pozornost budeme věnovat i telekomunikacím, které se bouřlivě rozvíjejí, aby technický pokrok přinášel výhody pro spotřebitele.

** Viz pokuta pro Český Telecom za nesprávný prodej karet...*

Ano, to zapadá do těch priorit. Další prioritou bude oblast fúzí s doporučením mezinárodní sítě, abychom se zabývali jen případy, které mají celonárodní charakter. To znamená, že se sníží počet řešených případů fúzí. Nyní posuzujeme 200 případů fúzí ročně, očekáváme pokles až na jednu čtvrtinu. Zamítli jsme jen tři fúze v minulosti - v oboru minerálních vod, trhu cukru a kafilérií. Pak jsme několik fúzí schválili s podmínkami, například sloučení energetiky.

** Proč by mělo posuzovaných fúzí ubýt?*

Úřady se budou zabývat jen nejdůležitějšími případy. Budeme posuzovat jen fúze, které budou mít významný dopad na hospodářskou soutěž. Ostatní už posuzovat nebudeme. To je moc nákladné.

** Vy jste v prioritách nezmínil posuzování veřejných zakázek...*

Ano. Úřad bude muset rozhodnout po zahájení správního řízení, ať již z vlastního či cizího popudu, do 30 dnů. Nyní rozhoduje do 45 dnů v průměru, do 60 dnů ve složitých případech, ale to je možné prodloužit, u lehkých do 30 dnů. Děláme i kontrolu zadávání veřejných zakázek u zadavatelů. Očekáváme, že i zadavatelé učiní opatření, aby nedostatky odstraňovali.



*Hlavní vyjednávač EU pro ČR Rutger Wissels (vpravo) při návštěvě antimonopolního úřadu
foto: ÚOHS*

** Co bude obsahovat nový zákon o poskytování veřejné podpory?*

Na jeho základě bude úřad provádět poradenskou, monitorující a koordinační pomoc. Ale nebude už rozhodovat. Bude radit poskytovatelům veřejné podpory jak postupovat, aby mohly být povoleny. Bude každoročně předkládat zprávu EK o poskytování veřejné podpory v ČR.



Legislativní stav k 1.5.2004

- 1. K tomuto datu vstoupil v platnost nový zákon č. 40/2004 Sb. ze dne 17. prosince 2003, o veřejných zakázkách.**
- 2. Ke dni vstupu ČR do EU nabyt účinnosti zákon č. 215/2004 Sb., o úpravě některých vztahů v oblasti veřejné podpory a o změně zákona o podpoře výzkumu a vývoje.**
- 3. Parlament ČR začátkem května 2004 schválil novelu zákona o ochraně hospodářské soutěže.**

Transparentnost zadávání veřejných zakázek

V lednu byl definitivně uzavřen legislativní proces, který vedl ke schválení nového zákona o veřejných zakázkách. V nejbližší době tak vstoupí v platnost nová norma odrážející pravidla platná v EU.

Platnou právní úpravu v oblasti veřejných zakázek dosud stále obsahuje zákon č. 199/1994 Sb., který nabyt účinnosti 1. ledna 1995 a byl celkem dvanáctkrát novelizován. Obecně lze konstatovat, že tento zákon sehrál pozitivní roli při nakládání s veřejnými prostředky určenými na nákup předmětu veřejných zakázek. Charakteristickým rysem této právní úpravy však bylo, že její koncepce nevycházela z evropských zadávacích směrnic, nýbrž z tzv. modelového zákona o zadávání zboží, staveb a služeb, přijatého Komisí Spojených národů pro mezinárodní obchodní právo. Z perspektivy státu, který usiloval o plné členství v EU, takto zvolená koncepce nebyla vhodná, neboť činila téměř nemožnou snahu ČR o efektivní harmonizaci svého práva v dané oblasti s právem Evropských společenství. Přijetí nového zákona bylo potřebné i z věcného hlediska, neboť dosavadní právní úprava ani po novelizacích neodstranila některé nejasnosti při výkladu pojmů, což vedlo při aplikaci zákona k právní nejistotě, a tím k nadměrnému počtu návrhů na zahájení přezkumného řízení. Výsledkem pak bylo prodlužování zadávacího procesu a jeho prodražení. Jde-li o dosavadní úpravu přezkumného řízení, lze konstatovat, že obsahuje jak administrativní, tak i soudní formu. Administrativní řízení upravuje zákon jen v šesti ustanoveních, jinak odkazuje na obecný předpis, tj. správní řád. Řízení probíhá u orgánu dohledu, kterým je Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen "Úřad"), ve dvou stupních. A to s tím, že orgán dohledu má, pokud byl porušen zákon, možnost zrušit rozhodnutí zadavatele a uložit mu jedno z následujících opatření: napravit nesprávný postup, provést nový výběr nejvhodnější nabídky, popř. soutěž zrušit. V případě, že zadavatel vážně či opětovně porušil zákon, může orgán dohledu uložit pokutu do výše jednoho procenta z ceny zakázky. Tato kusá právní úprava přezkumného řízení je z hlediska požadavku na rychlost a hospodárnost zadávání veřejných zakázek nevyhovující. Stávající právní úprava postrádá větší uplatnění institutu "správního uvážení". Zejména ale chybí zmocnění k tomu, aby orgán dohledu mohl učinit tzv. "pozitivní



opatření", která by měla preventivní charakter, čímž by se předešlo blokaci zadávacího řízení. Prodlužování zadávací procedury způsobuje i to, že existují v podstatě čtyři stupně přezkumného řízení. Před případným dvoustupňovým správním řízením u Úřadu přezkoumává postup zadavatele jeho zástupce a po nabytí právní moci rozhodnutí orgánu dohledu přezkoumává jeho zákonnost v případě žaloby soud. Vzhledem k uvedeným nedostatkům dosavadní právní úpravy je cílem nového zákona zajistit dodržování transparentního a nediskriminačního postupu zadavatelů při zadávání veřejných zakázek, stanovit pokud možno formálně jednoduché, nekomplikované, a tím zrychlené postupy přezkumu zadávacího řízení, aby bylo umožněno plynulé zadávání zakázek. K tomu by měl mj. přispět důraz na neformální vyřízení namítaného porušení zákona přímo u zadavatele a možnost provedení smířčího řízení. V neposlední řadě je také cílem nové právní úpravy plná slučitelnost se směrnicemi ES v dané oblasti veřejného práva. Jedním z nejdůležitějších bodů nového zákona o veřejných zakázkách je rozšíření jeho působnosti na podnikatele ovládané veřejným zadavatelem a právnické a fyzické osoby zadávající-li veřejnou zakázku na stavební práce, která je více než z poloviny hrazena z veřejných prostředků. Zadavateli se nově stanou i např. akciové společnosti vlastněné městy. Vynakládání veřejných prostředků bude tak i v této oblasti dostatečně transparentní a bude muset probíhat v intencích zákona. Naopak, z působnosti nového zákona byli vyloučeni zadavatelé, kteří poskytují telekomunikační služby nebo provozují telekomunikační sítě a zadavatelé v oblasti vodního hospodářství, energetiky a dopravy, pokud zadávají podlimitní zakázky. Nový zákon jednotlivé zakázky rozděluje na dodávky, služby a stavební práce. Dále platí, že se nevztahuje na výdaje, jejichž předpokládaná cena nepřesáhne dva miliony korun. Nově se upravuje zadávací řízení a způsoby zadávání. Zakázku lze zadat v otevřeném zadávacím řízení, ve kterém mohou podat nabídku všichni zájemci, v užším zadávacím řízení, ve kterém mohou podat nabídku pouze zadavatelem vybraní zájemci, v jednacím řízení s uveřejněním, v němž nabídku podávají pouze vybraní zájemci, kteří jsou poté zadavatelem vyzváni k jednání, nebo v jednacím řízení bez uveřejnění, ve kterém zadavatel přímo vyzve k jednání jednoho nebo více dodavatelů. Nově jsou také definovány nadlimitní veřejné zakázky, pro které jsou závazné směrnice ES. Jde o takové zakázky, u kterých budou muset zadavatelé zajistit možnost účasti uchazečů ze všech členských zemí EU. Nebude tak již platit zvýhodnění tuzemských zájemců. Vymezení těchto zakázek je dáno výší finančních limitů uvedených v eurech. Zaveden byl nový institut, platný pro síťové monopoly, který obsahují i návrhy nových směrnic ES, tzv. Rámcová smlouva. Je vyvolán potřebami praxe a doposud jej směrnice ES připouštějí pouze v některých oblastech. Rámcovou smlouvou se rozumí smlouva uzavřená mezi zadavatelem v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a telekomunikací a uchazečem, popř. uchazeči, jejímž obsahem je stanovení smluvních podmínek pro veřejné zakázky, zejména s ohledem na ceny nebo předpokládané množství, které mají být zadány v určitém časovém období. Základní rozdíl od ostatních smluv uzavíraných na veřejné zakázky spočívá v





tom, že konkrétní veřejná zakázka se zadává až na základě rámcové smlouvy, avšak k jejímu zadání postačí použít pouze jednací řízení. Zákon o veřejných zakázkách obsahuje také další novinky. Jsou jimi např. zavedení kauce při podání návrhu na přezkoumání rozhodnutí zadavatele (jedno procento z nabídkové ceny, nejvýše však jeden milion korun), zavedení smířčího řízení před Komisí EU, uveřejňování zadávacího řízení v Úředním věstníku EU, možnost elektronického podání nabídky, vytvoření informačního systému zadávání veřejných zakázek či seznamu kvalifikovaných dodavatelů. Tento veřejně přístupný seznam vedený ministerstvem pro místní rozvoj zjednoduší individuální prokazování splnění základních kvalifikačních kritérií potenciálních uchazečů a zájemců o konkrétní veřejnou zakázku. Zápis do tohoto praktického seznamu, který usnadní zadavateli výběr, má časově omezenou platnost na jeden rok. Podstatnou změnou je úprava přezkumného řízení a rozhodnutí orgánu dohledu, kterým nadále zůstává Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. Zadavatel bude mít nyní možnost pokračovat v zadávacím řízení po uplynutí šedesáti dní od podání námitek, nevydá-li Úřad předběžné opatření k prodloužení této lhůty, popř. nerozhodne o tom, že zadavatel nesmí pokračovat v zadávacím řízení a musí učinit nápravu. Zvyšuje se také sankce, kterou může Úřad za porušení zákona zadavateli uložit, z dosavadního jednoho procenta ceny zakázky na pět procent s tím, že v určitých případech může být pokuta stanovena fixní částkou do deseti miliónů korun. Toto ustanovení je přitom koncipováno jako skutková podstata přestupku proti zákonu. Novelizován byl i zákona o správních poplatcích. Poplatek za podání návrhu na přezkoumání rozhodnutí zadavatele, který je v současné době stanovován z cenové nabídky za realizaci zakázky, bude nově řešen fixní částkou 30 000 korun.

Pevně věřím, že nový zákon povede k hospodárnému vynakládání veřejných prostředků a větší transparentnosti při zadávání veřejných zakázek. Nová právní úprava umožňuje otevřenou a spravedlivou soutěž a bude tak jistě přínosem nejen pro jednotlivé uchazeče o zakázky, ale i pro občany ČR, neboť ušetří i jejich peníze. Schválení zákona, který je plně harmonizován s příslušnými směnicemi ES pak jistě přispěje i k celkové kultivaci podnikatelského prostředí, a tím i omezení prostoru pro korupci v České republice.

Josef Bednář, předseda ÚOHS

Právní rádce, 25. února 2004, str. 32



V souvislosti se vstupem ČR do Evropské unie požádal tiskový odbor ÚOHS několik osobností veřejného života o odpovědi na následující dvě otázky:

- 1. Co pro Vás osobně znamená vstup České republiky do EU?**
- 2. Někteří naši podnikatelé se podle sdělovacích prostředků v této souvislosti obávají tlaku zahraniční konkurence. Jsou tyto obavy na místě?**

Odpovědi:

*** Pavel Rychetský, předseda Ústavního soudu**

Ad. 1: Vstup České republiky do EU vnímám jako logické završení naší polistopadové cesty ke svobodě a demokracii. Osobně pak cítím zadostiučinění, že mnohaletá práce na harmonizaci českého a komunitárního práva nebyla zbytečná.

Ad. 2: Samozřejmě, že bezcelní dovozy z ostatních členských zemí zvýší konkurenční prostředí a požadavky na tuzemské výrobce i obchodníky; současně však přinesou výhodnější podmínky pro vývoz našich výrobků a služeb. Výsledkem může být jenom vyšší komfort pro občana - spotřebitele a to je přece hlavní cíl.

*** Vladimír Mlynář, ministr informatiky**

Ad 1.: To co pro většinu. Začátek nové etapy. A také potvrzení, že už jsme normální evropskou zemí...

Ad 2.: EU je prostor pro konkurenci. Ale to je dobře. Je-li to konkurence férová a rovná těží z ní zákazníci.

*** Vojtěch Cikrle, biskup brněnské diecéze**

Ad 1: Šanci.

Ad 2: Nedokážu posoudit.

*** Karel Jarůšek, senátor – člen výboru pro evropskou integraci, trenér fotbalistů 1. FC Brno**

Ad 1: Vstup do EU mi osobně přinese totéž, co přinese každému občanu ČR. A to je dlouhé povídání.



Ad 2: Jako člen výboru pro evropskou integraci Senátu s problematikou konkurenčního prostředí v EU přicházím denně do styku. A můžu říct, že o české podnikatele strach nemám. Jistě, účinnosti nabude řada implementovaných norem evropského práva, která zakazují diskriminaci konkurentů z ostatních členských států a garantují jim rovné podmínky. Naši podnikatelé jsou však na konkurenční tlak většinou připraveni. Už řadu let mu ostatně čelí a ti nekonkurenceschopní většinou sami skončili. Zdá se, že situaci podnikatelům více komplikujeme my politici (viz tahanice kolem výše DPH).

*** Jaromír Drábek, prezident Hospodářské komory České republiky**

Ad 1: Pohledem občana je pro mě vstup České republiky do Evropské unie pozváním do klubu, kde jsou upravena pravidla tak, aby byl život snazší - bez zbytečných bariér. Totéž platí i v oblasti podnikání a ekonomiky. Přijetí čtyř základních svobod EU, tedy svobody pohybu osob, služeb, kapitálu a zboží.

Ad 2: Obavy jsou na místě zejména v sektoru malých a středních firem. Velké společnosti v současné chvíli již na jednotném trhu Evropské unie jsou. Nevýhody vyšší zahraniční konkurence na našem domácím trhu vyvažují právě nové příležitosti českých podnikatelů uplatnit se na trhu evropském.

*** Jan Tuláček, redaktor nakladatelství Linde**

Ad 1: I když chápu jisté obavy z tzv. " Bruselské " byrokracie, myslím si, že aktiva převažují. Obecně je jistě výhodné být součástí hospodářsky i politicky vlivného společenství. Konkrétně doufám v kladný vliv EU na fungování naší justice, na zmenšování míry korupce a na životní prostředí.

Ad 2: Řekl bych, že tlak zahraniční konkurence už tady dávno je. Kdo u nás podnikat chtěl, ten to již dávno udělal. Naopak bych řekl, že čeští podnikatelé budou mít lepší přístup do Evropy.

*** Petr Bílek, ředitel Divadla Bolka Polívky**

Ad 1: Dobrý pocit.

Ad 2: Jsou. Problém je, zda je vláda schopna vytvořit podmínky a legislativní rámce, které umožní s touto konkurencí soutěžit.

*** Jiří Morávek, ředitel reklamní společnosti SNIP**

Ad 1: Častá otázka v poslední době. Jsem plný velkého očekávání co přinese vstup České republiky a na druhé straně co přineseme my Evropské unii. Osobně jsem rád, že bude



završena jedna z nevyhnutelných etap ve vývoji České republiky v novodobých dějinách Evropy. Jsem rád, že mohu být u toho.

Ad 2: Tlak určitě bude. Jestli ale nastane jiný tlak, než byl obvyklý v tržním hospodářství před členstvím ČR v EU to nevím. V každém případě, a to i při této příležitosti platí, že „šťěstí přeje připraveným“. V naší oblasti marketingových komunikací je situace náročná už řadu let. S příchodem nadnárodních společností přišla již dříve řada nadnárodních agentur. Ty však často spolupracují s námi, neboť na úrovni regionů (či euroregionů) je důležitá znalost prostředí a schopnost rychlé orientace i důsledné a kvalitní produkce. Velké obavy z členství v EU z mého pohledu nemám. A to i proto, že se řídím heslem „nikdy nebylo tak, aby nemohlo být lépe“.

*** Stanislav Moša, ředitel Městského divadla Brno**

Ad 1: Jsem nadšen, že se svět-Evropa navrácí k normalitě. Celé generace byly vychovávány v národnostní, náboženské, či politické nesnášenlivosti. Rozdělování lidské masy do jednotlivých smeček, které se navzájem požírají, zajisté aktem našeho vstupu do EU neskončí. Jedná se však o krok, který je nesmírně důležitý na cestě k odstraňování oněch animozit, které jsou ostudou naší civilizace.

Ad 2: Být první v zapadákově není žádná radost. Kdo chce obstát před svým čistým svědomím, nemůže se obávat absolutní konfrontace, naopak. Měl by ji vyhledávat, nechat se jí inspirovat i provokovat ke zvýšení vlastní kreativity.

*** Jiří Kekrt, trenér házenkářů Karviné**

Ad 1: Potvrzení faktu, že stávající hranice jednotlivých států v Evropě nic neznamenají a že Česko je součástí Evropy. Tam historicky určitě patří. Zpočátku očekávám, že budeme muset čelit řadě komplikací, jejichž vyřešení usnadní životní možnosti příštím generacím.

Ad 2: Pro toho, kdo nebude připraven na kvalitu, preciznost a progresivitu určité obavy na místě jsou. Měl jsem možnost v minulosti již pracovat v zemích EU a realita mi ukázala, že náš národ je v Evropě plně konkurenceschopný. Je však třeba mít neustále na mysli fakt, že zvětšený tržní prostor bude klást nároky na vzdělanost, pracovní kumšt a progresivitu, kterou konkurence v jakékoliv profesi vytvoří. Věřím však v naše schopnosti.

*** Patrick Diviš, redaktor České televize**

Ad 1: Pro mě to znamená pocit jistoty. A také příjemný pocit definitivního návratu do společenství lidí, kteří sdílejí společné hodnoty, tradice a mnohaletou historii. Těším se dokonce i na dnes už legendární měření banánů, jestli vyhovují normám.

Ad 2: Obavy na místě určitě jsou. Ti podnikatelé, kteří si doteď "hráli" jen na vlastním písečku našeho malého trhu se najednou ocitnou v tržním prostoru bez hranic. To bude svým



způsobem šok. Zároveň se ale nebojím. Z manažerů a majitelů firem, se kterými se při své práci setkávám, mám dobrý pocit a o jejich zkušenostech, znalostech a dovednostech nemám pochybnosti.

*** Tomáš Blažek, nezávislý spolupracovník deníku “Die Presse” a bývalý atašé ekonomického a obchodního oddělení velvyslanectví ČR ve Vídni**

Ad 1: Mne, jako vídeňského Čecha, těší skutečnost, že obě mé vlasti (Česko a Rakousko), mohou nyní společně a rovnoprávně rozhodovat o budoucnosti Evropy. To byla před 15 roky ještě utopická myšlenka. Přistoupení Česka k EU je zároveň celkové rozšíření a další rozhodující krok k odbourání bariér hospodářských, osobních i ve způsobu myšlení.

Ad 2: Český trh tak bude otevřen pro zahraniční firmy, a zároveň se otevřou trhy všech zahraničních států pro české firmy. Skutečnost společného trhu nesmí podniky vidět jednostranně, jako nátlak nebo ohrožení, ale jako výbornou příležitost. Také historie evropské integrace ukazuje, že dosud všechny nové a ekonomicky slabší členské státy, jako Portugalsko, Řecko, nebo vůbec nejlepší příklad Irsko – které se vyšvihlo tak říkajíc z “chudobince na ekonomický vrcholek” západní Evropy – všechny státy mají prospěch z ekonomické integrace a rozšíření trhu. Jako dlouholetý pozorovatel ekonomického rozvoje v Česku, mám stále silnější dojem, že “staré” členské státy EU se bojí dobré kvality výrobků, vynikající kvalifikované pracovní síly a vůbec ekonomické dynamičnosti nových partnerů více, než oni jich. Zejména Česko - jako historický, průmyslový stát a atraktivní ekonomický prostor z hlediska mezinárodního i hospodářské soutěže – má vynikající pověst.